Grupa Kapitałowa Votum

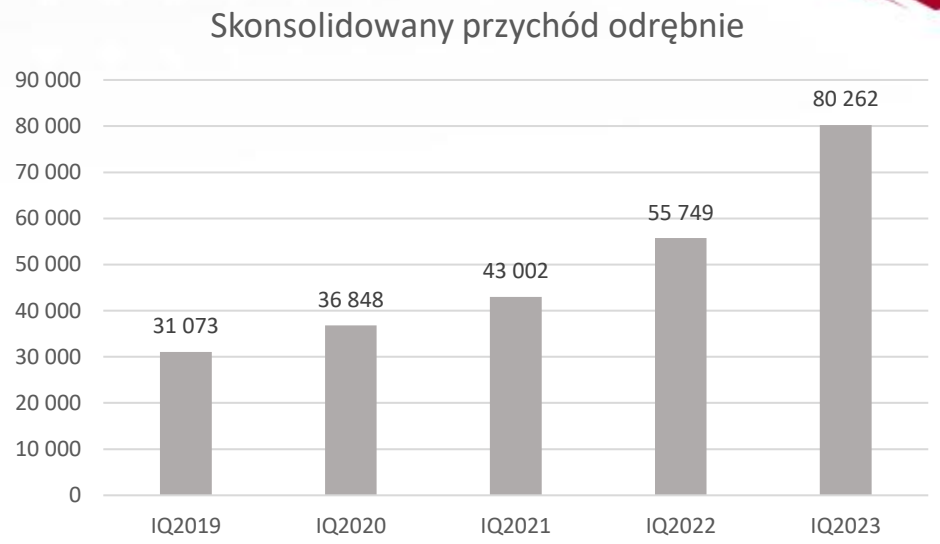
Prezentacja wyników za rok IQ2023

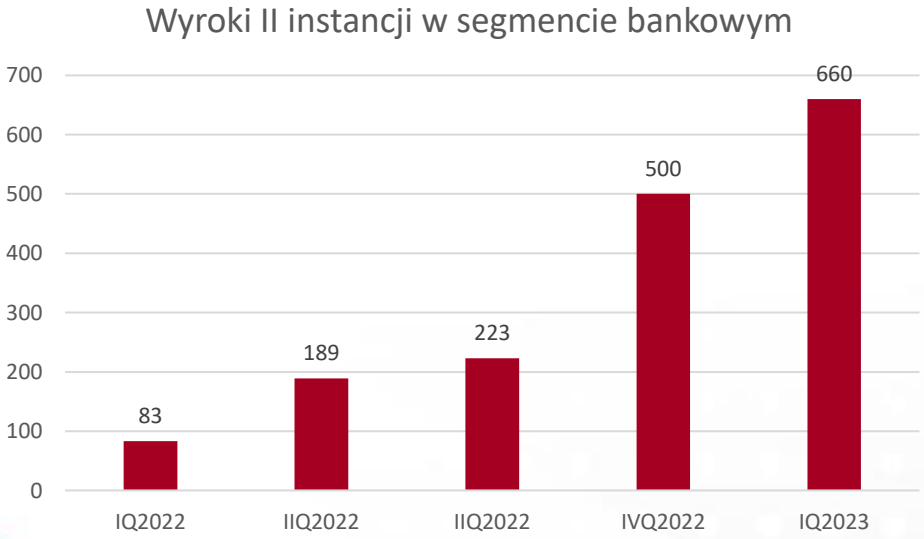
- Wyniki finansowe
- Segment dochodzenia roszczeń z tytułu umów bankowych – perspektywy wynikowe
- Projekt bankowy

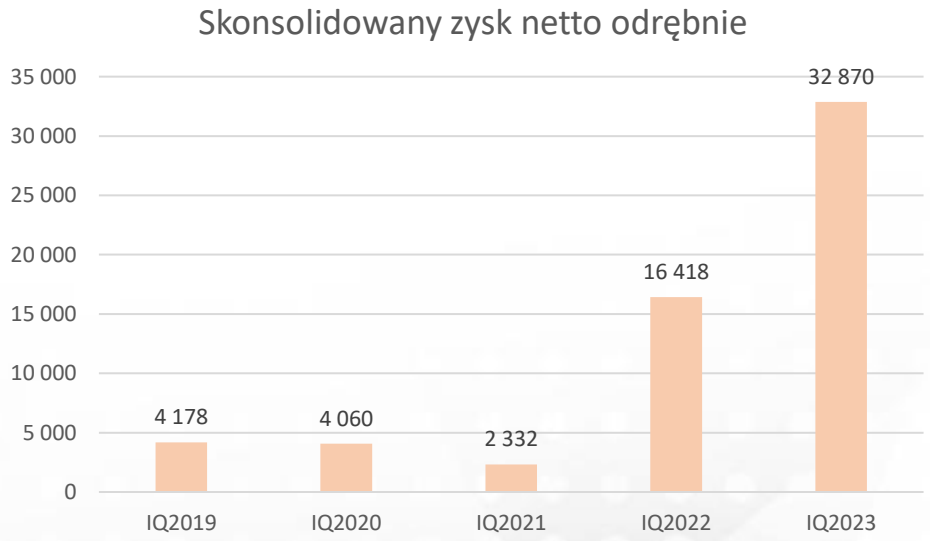
Relacje inwestorskie
30 maja 2023 r.

Wyniki finansowe (dane w tys. zł)

Wyszczególnienie	01.01.2023 - 31.03.2023	01.01.2022 - 31.03.2022	Dynamika
Przychody ze sprzedaży	80 262	55 749	44%
Koszty działalności operacyjnej, w tym	52 944	37 393	42%
Usługi obce	37 809	25 835	46%
Wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne oraz inne świadczenia	10 602	8 246	29%
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	35 259	18 758	88%
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	39 438	18 609	112%
Podatek dochodowy	6 568	2 191	200%
Zysk (strata) netto	32 870	16 418	100%
Zysk (strata) przypisana akcjonariuszom niekontrolującym	319	174	83%
Zysk (strata) netto podmiotu dominującego	32 551	16 244	100%







Wyniki finansowe (dane w tys. zł)

Wyszczególnienie	Roszczenia bankowe	Szkody osobowe	Szkody w pojazdach	OZE	Rehabilitacja	Pozostałe	Wyłączenia konsolidacyjne	Razem
Przychody segmentu, w tym:	**73 578**	**10 528**	**4 600**	**461**	**8 227**	**5 572**	**-22 705**	**80 262**
Sprzedaż między segmentami	15 885	2 336	760	6	18	3 699	-22 705	0
Sprzedaż na zewnątrz	57 693	8 192	3 840	455	8 209	1 872	0	80 262
Koszty segmentu	46 433	9 164	4 773	489	7 336	7 454	-22 705	52 944
Zysk (strata) segmentu na sprzedaży	**27 145**	**1 365**	**-173**	**-28**	**891**	**-1 882**	**0**	**27 318**
Pozostałe przychody operacyjne	7 793	7	210	64	0	154	0	8 229
Pozostałe koszty operacyjne	80	5	152	0	0	27	0	264
Zysk (strata) segmentu na działalności operacyjnej	**34 859**	**1 367**	**-115**	**36**	**891**	**-1 755**	**0**	**35 282**
Przychody finansowe	4 961	54	148	0	50	253	-542	4 924
Koszty finansowe	336	33	351	18	4	568	-542	768
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	**39 484**	**1 388**	**-319**	**17**	**937**	**-2 070**	**0**	**39 438**
Podatek dochodowy	5 766	452	32	-10	274	56	0	6 568
Zysk (strata) netto	**33 718**	**936**	**-351**	**28**	**664**	**-2 126**	**0**	**32 870**
Aktywa ogółem	**263 647**	**49 417**	**26 289**	**2 872**	**6 105**	**55 372**	**-77 628**	**326 074**
Aktywa segmentu	263 647	49 417	26 289	2 872	6 105	55 372	-77 628	326 074
Pasywa ogółem	**263 647**	**49 417**	**26 289**	**2 872**	**6 105**	**55 372**	**-77 628**	**326 074**
Zobowiązania segmentu	119 312	20 496	23 609	3 797	2 085	26 511	-54 931	140 878
Kapitały własne	141 239	28 921	2 680	-933	4 020	28 845	-19 576	185 196
Nakłady inwestycyjne	2	0	0	0	133	323	0	458
rzeczowe aktywa trwałe	2	0	0	0	56	323	0	380
wartości niematerialne	0	0	0	0	78	0	0	78
Amortyzacja	432	81	42	21	56	186	0	818

Wyniki finansowe (dane w tys. zł)

Przychody segmentów

	roszczenia bankowe	szkody osobowe	szkody w pojazdach	rehabilitacja
1Q 2022	45 353	9 504	5 151	6 221
1Q 2023	73 578	10 528	4 600	8 227
zmiana r/r	28 225	1 024	-551	2 006

Udział procentowy segmentu w całości przychodów

	roszczenia bankowe	szkody osobowe	szkody w pojazdach	rehabilitacja
1Q 2022	63%	13%	7%	9%
1Q 2023	71%	10%	4%	8%

Rozkład wyniku netto wg segmentów (bez wyłączeń konsolidacyjnych)

	roszczenia bankowe	szkody osobowe	szkody w pojazdach	rehabilitacja
1Q 2022	14 808	1 228	116	499
1Q 2023	33 718	936	-351	664
zmiana r/r	18 910	-292	-467	165

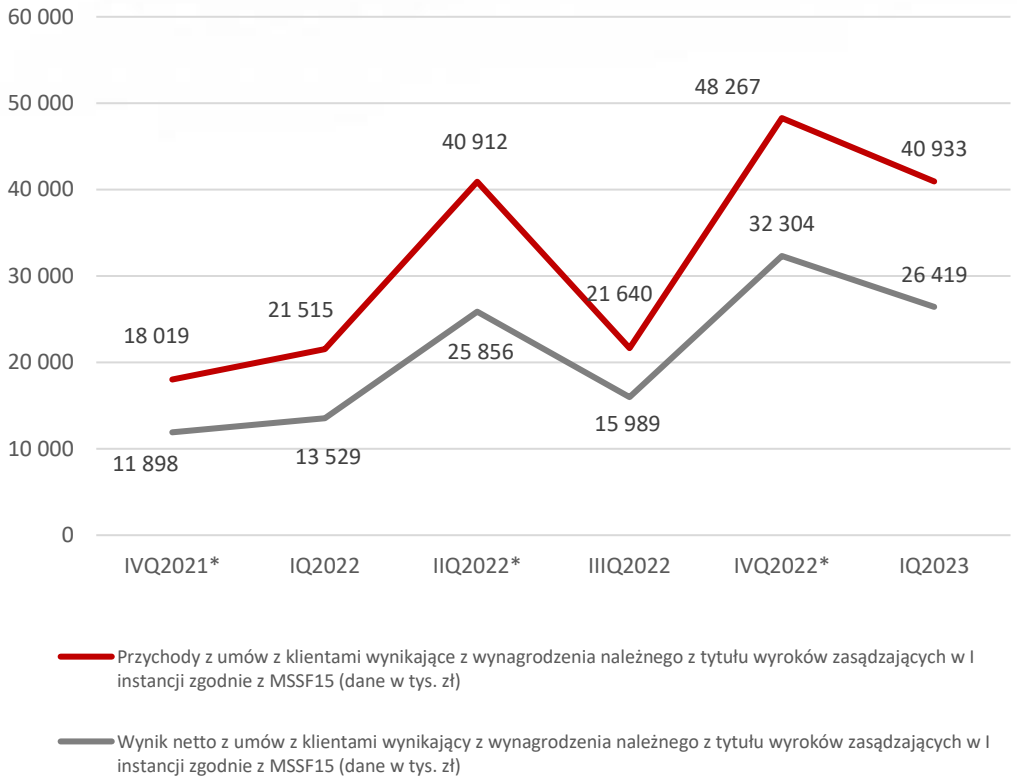
Rekomendacja Zarządu co do podziału zysku netto spółki za rok 2022

- Zarząd zarekomendował, aby zysk netto Votum S.A. w kwocie 35 956 544,25 zł (słownie: trzydzieści pięć milionów dziewięćset pięćdziesiąt sześć tysięcy pięćset czterdzieści cztery złotych dwadzieścia pięć groszy) wypracowany w okresie od dnia 01.01.2022 r. do dnia 31.12.2022 r. podzielić w ten sposób, że:

- 30 000 000,00 zł (słownie: trzydzieści milionów złotych) zostanie przeznaczone na dywidendę dla akcjonariuszy tj. kwota 2,50 zł na jedną akcję

- 5 956 544,25 zł (słownie: pięć milionów dziewięćset pięćdziesiąt sześć tysięcy pięćset czterdzieści cztery złotych dwadzieścia pięć groszy) zostanie przeznaczone na kapitał zapasowy.

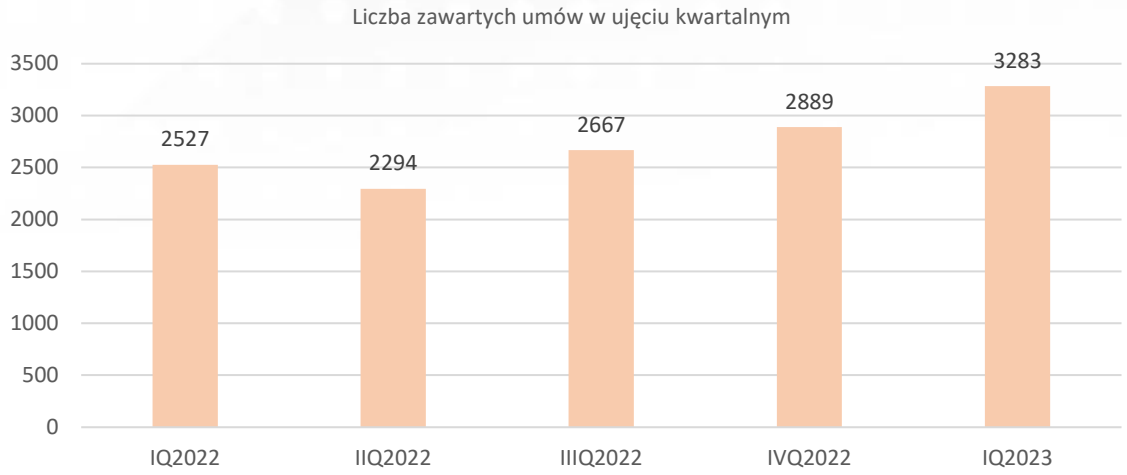
Segment dochodzenia roszczeń z tytułu umów bankowych – perspektywy wynikowe

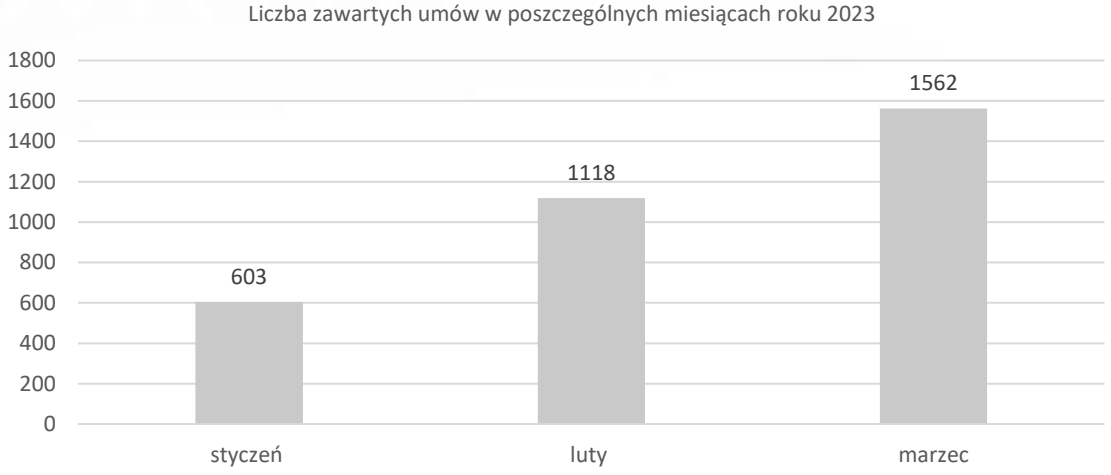


	Przychody z umów z klientami wynikające z wynagrodzenia należnego z tytułu wyroków zasądzających w I instancji zgodnie z MSSF15 (dane w tys. zł)	Wynik netto z umów z klientami wynikający z wynagrodzenia należnego z tytułu wyroków zasądzających w I instancji zgodnie z MSSF15 (dane w tys. zł)	Marża MSSF15
IVQ2021*	18 019	11 898	66%
IQ2022	21 515	13 529	63%
IIQ2022*	40 912	25 856	63%
IIIQ2022	21 640	15 989	74%
IVQ2022*	48 267	32 304	67%
IQ2023	40 933	26 419	65%

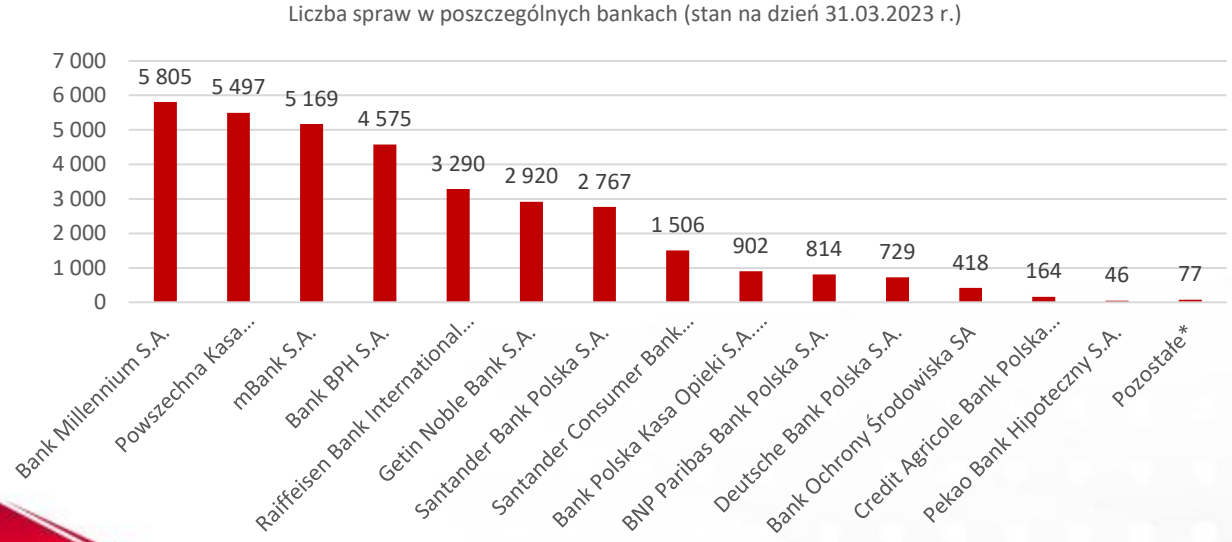
* dane zatwierdzone w badaniu audytora

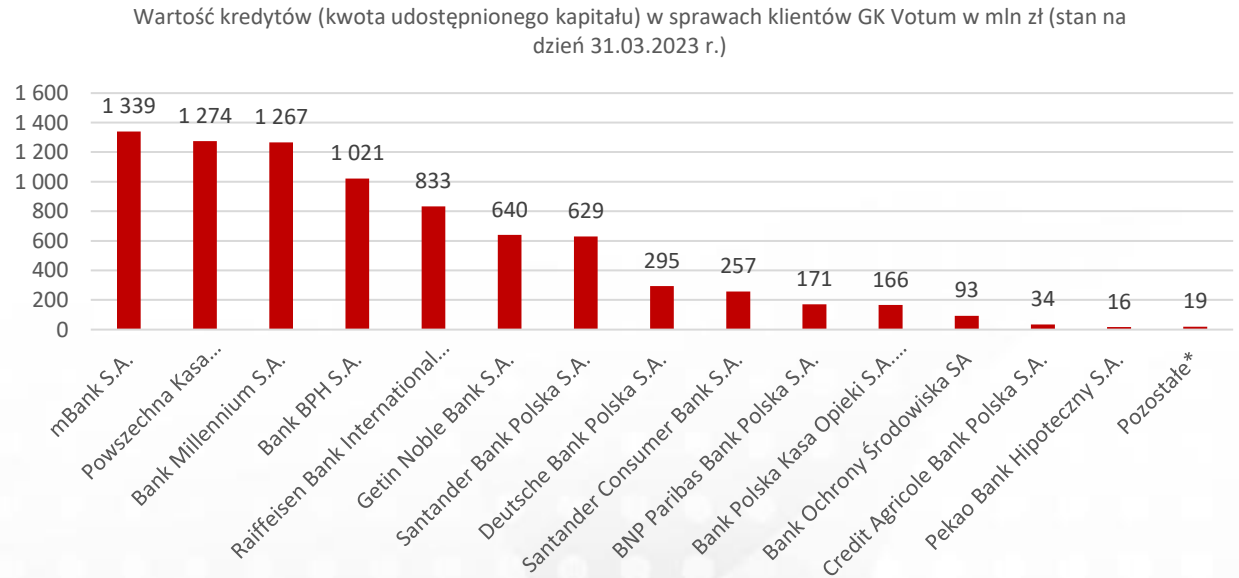
Projekt bankowy



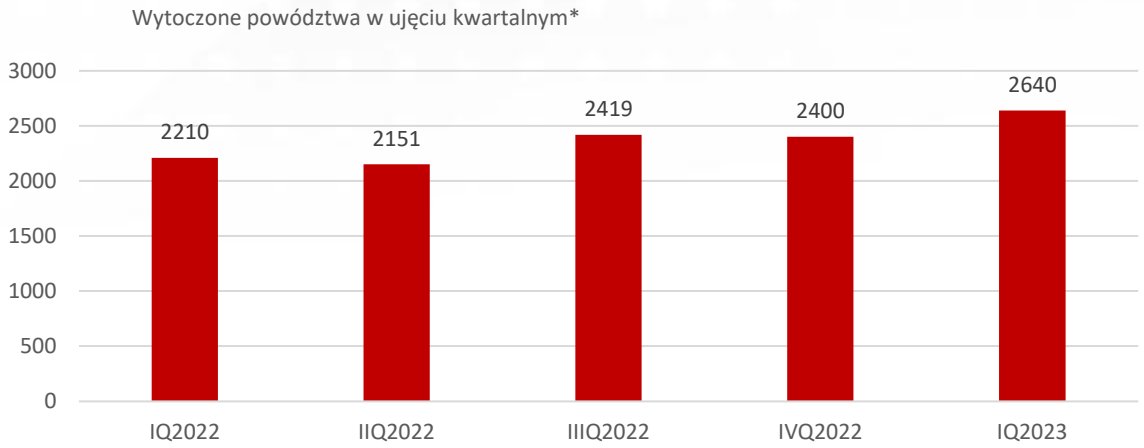


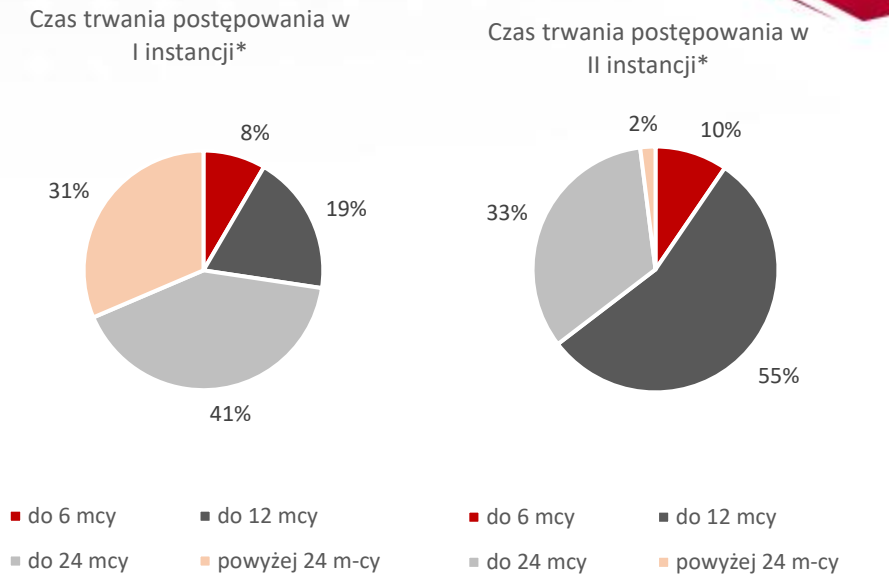
Umowy zawarte z klientami, którzy zaciągnęli kredyt denominowany lub indeksowany do waluty franka szwajcarskiego



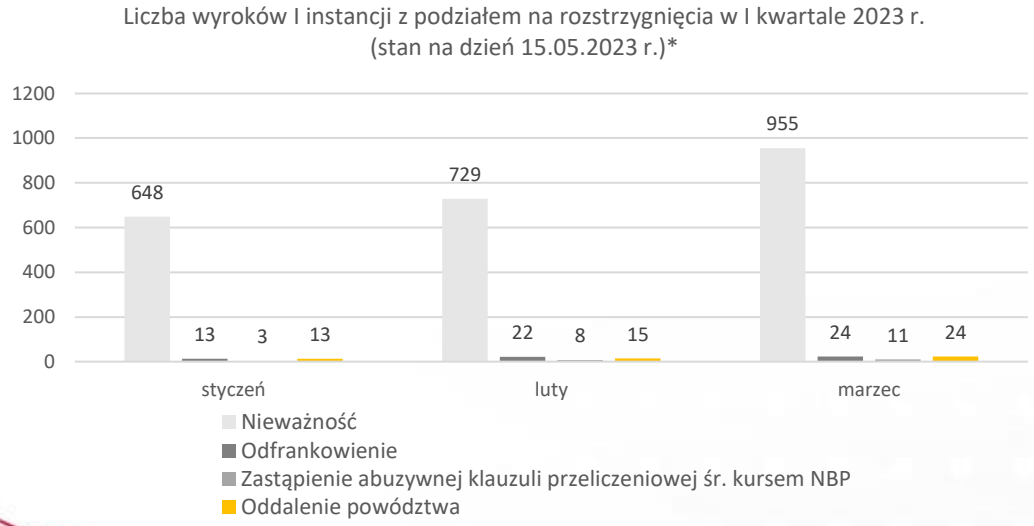


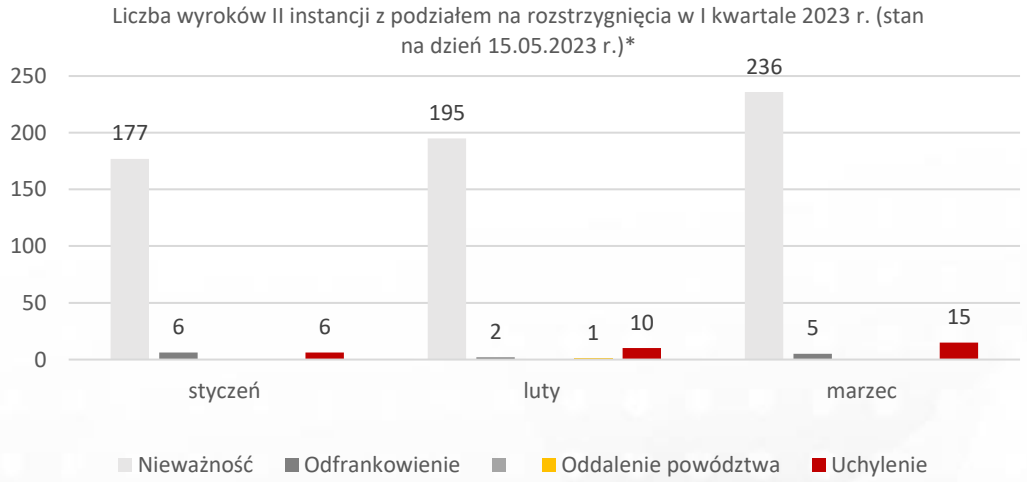
Projekt bankowy





*Próba wykonana na podstawie wyroków prawomocnych i nieprawomocnych zapadłych w IQ2023 r.

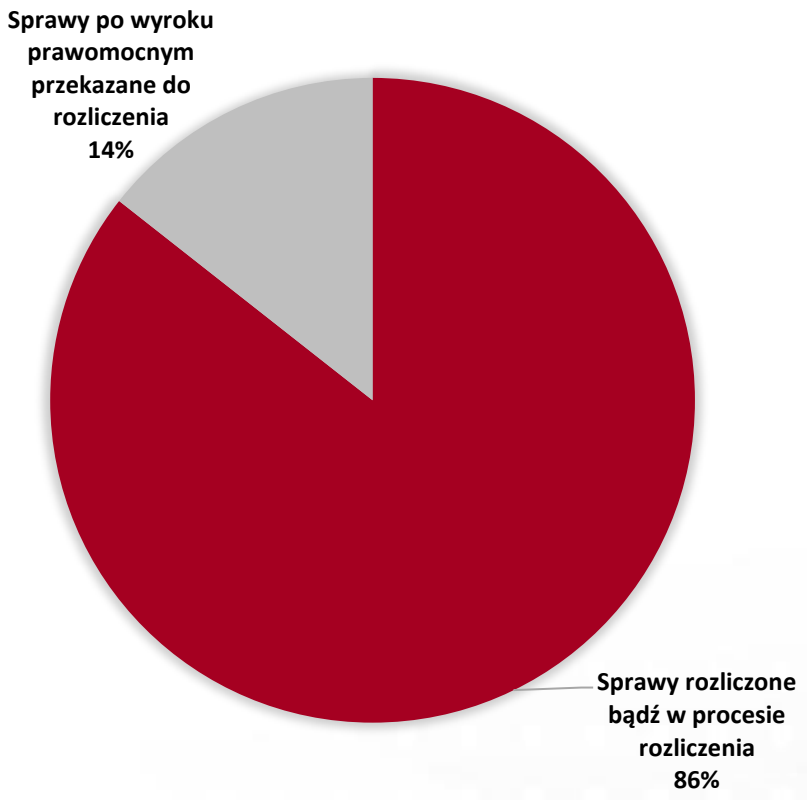




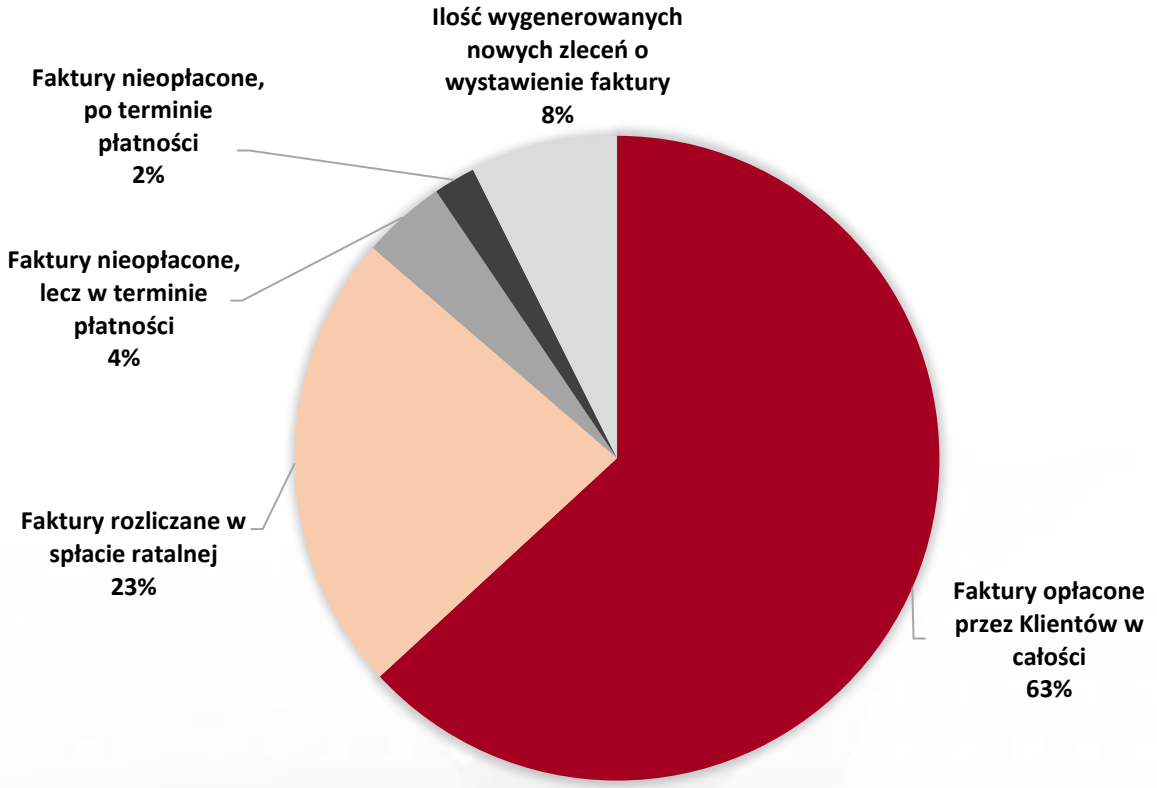
Jednocześnie, Emitent wskazuje, że zidentyfikowane przychody oraz wynik netto umów z klientami uwzględniają także wynagrodzenia success fee wynikające z umów realizowanych w sprawach klientów Getin Noble Bank S.A. Jak wskazano w raporcie bieżącym nr 45/2022 z dnia 04.10.2022 r., Emitent dokonał wyłączenia z szacowanych przychodów, zgodnie z MSSF 15, kwot stanowiących równowartość spodziewanych wpływów z tytułu zasądzonych na rzecz klientów kosztów zastępstwa procesowego w sprawach prowadzonych przeciwko Bankowi, z uwagi na brzmienie art. 135 ust. 4 ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji, zgodnie z którym, w czasie trwania przymusowej restrukturyzacji w stosunku do podmiotu w restrukturyzacji niedopuszczalne jest wszczęcie postępowania egzekucyjnego i postępowania zabezpieczającego. Z szacowanych przychodów Emitent wyłączył także spodziewane wynagrodzenie success fee, rozpoznane z tytułu wyroków zasądzających I instancji, informując o ich ujęciu w dacie prawomocnego zakończenia postępowania sądowego, ze względu na wynikające z trwającej restrukturyzacji możliwe wydłużenie czasu trwania postępowania sądowego. Uwzględniając jednak, że wynagrodzenia należne z tytułu umów zawartych z klientami Getin Noble Bank S.A., są przez nich realizowane w sposób terminowy, a Emitent nie obserwuje w tym zakresie istotnych opóźnień, Emitent postanowił uwzględnić w przedstawionej identyfikacji, także spodziewane wynagrodzenie success fee, rozpoznane z tytułu wyroków zasądzających I instancji, w sprawach tej grupy klientów. Ponowne rozpoznanie przychodu tej grupy klientów, skutkuje zwiększeniem przedstawionych szacunków przychodów o 10 481 628 zł.

Projekt bankowy – Rozliczenia z Klientami GNB po prawomocnym wyroku sądowym

Sprawy rozliczone bądź w procesie rozliczenia	113	85,61%
Sprawy po wyroku prawomocnym przekazane do rozliczenia	19	14,39%
SUMA	**132**	



Faktury opłacone przez Klientów w całości	60	63,16%
Faktury rozliczane w spłacie ratalnej	22	23,16%
Faktury nieopłacone, lecz w terminie płatności	4	4,21%
Faktury nieopłacone przez Klientów, po terminie płatności	2	2,11%
Ilość wygenerowanych nowych zleceń o wystawienie faktury	7	7,37%
SUMA	**95**	

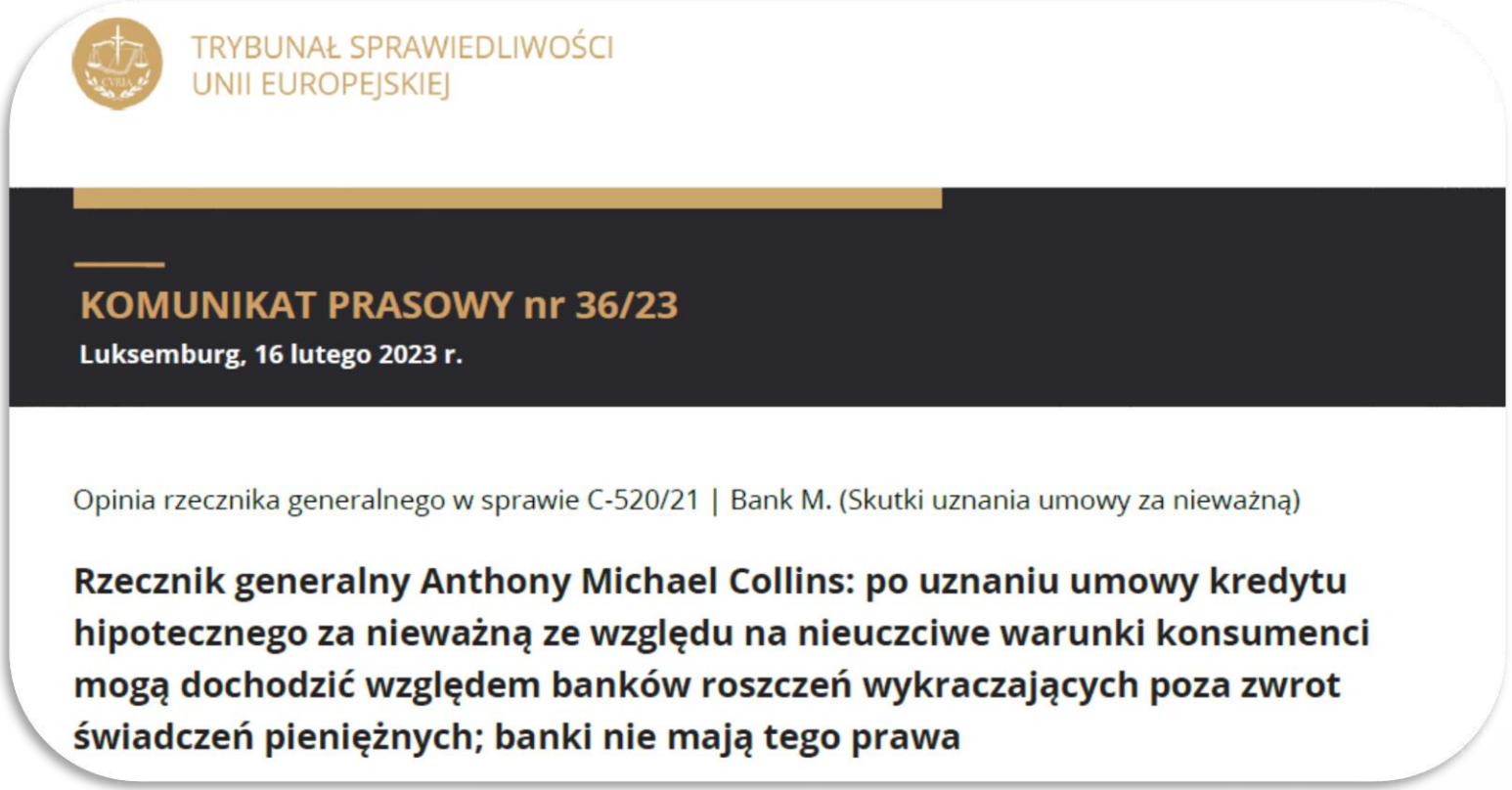


Projekt bankowy – Potencjał sprzedażowy nadchodzących orzeczeń TSUE

Łączna liczba zgłoszeń o analizę sprawy frankowej do podmiotów z VOTUM SA		
Okres	**Brutto**	**Netto**
Styczeń	2909	1609
Luty	3754	1852
Marzec	4153	2174
Kwiecień	2599	2168
Maj	1709	1329
SUMA	**15124**	**9132**

VOTUM SA

Opinia Rzecznika Generalnego TSUE z dnia 16.02.2023 r.



TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI
UNII EUROPEJSKIEJ

KOMUNIKAT PRASOWY nr 36/23

Luksemburg, 16 lutego 2023 r.

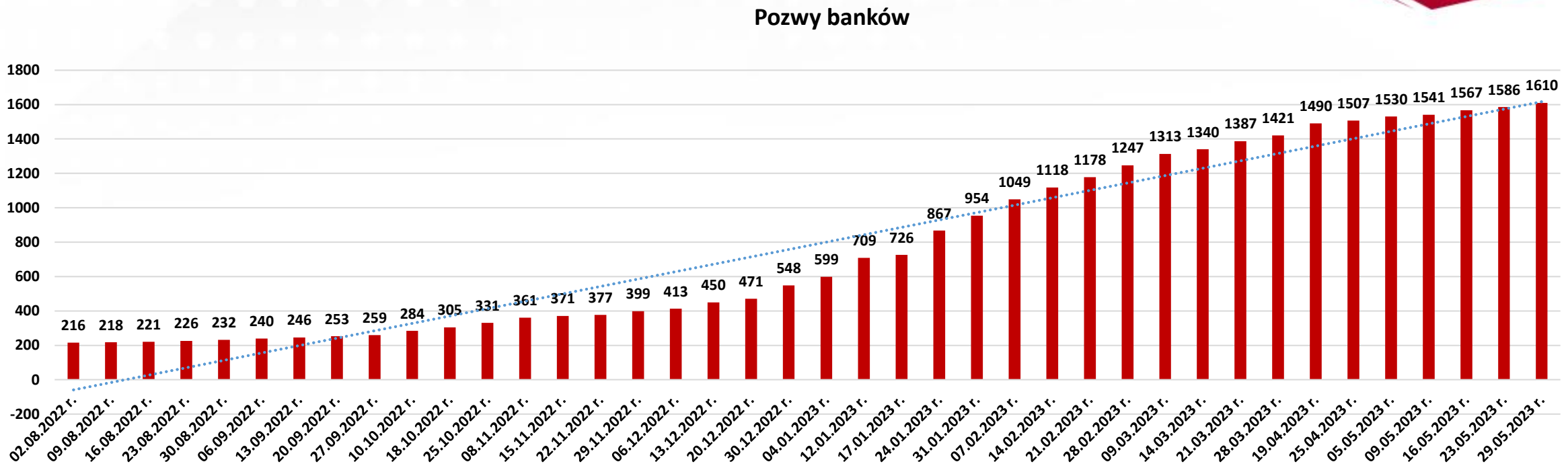
Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-520/21 | Bank M. (Skutki uznania umowy za nieważną)

Rzecznik generalny Anthony Michael Collins: po uznaniu umowy kredytu hipotecznego za nieważną ze względu na nieuczciwe warunki konsumenci mogą dochodzić względem banków roszczeń wykraczających poza zwrot świadczeń pieniężnych; banki nie mają tego prawa

WYROK TSUE

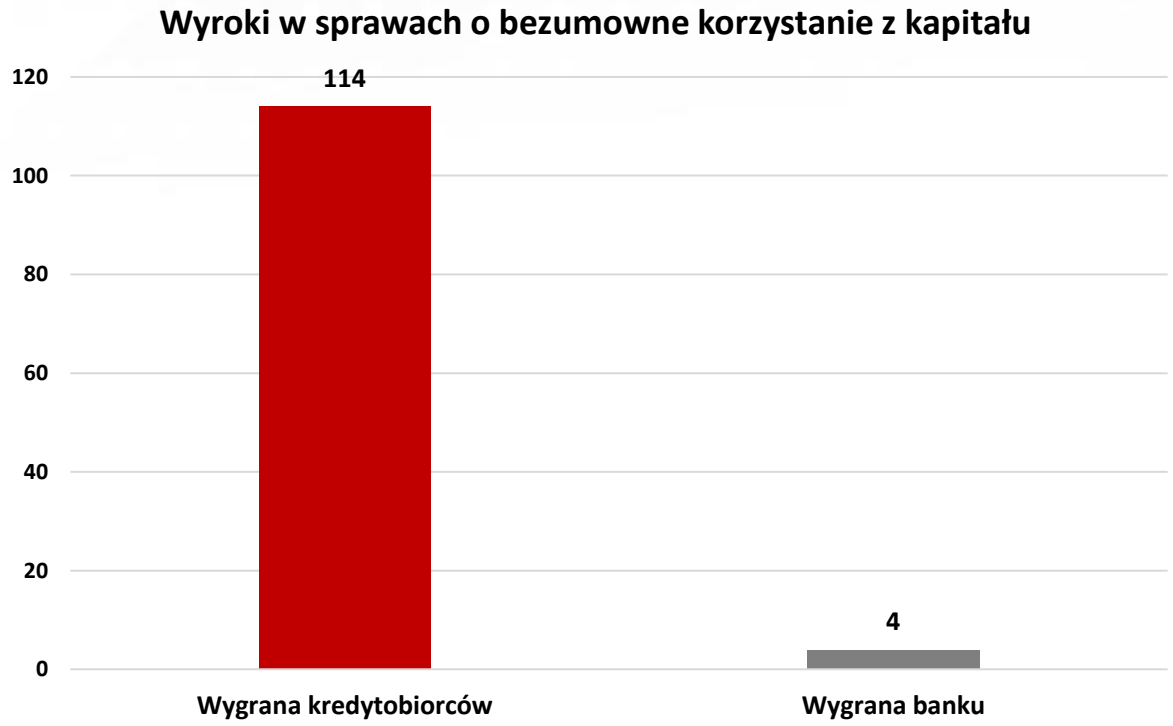
15.06.2023 r.

Projekt bankowy – Roszczenia banków o bezumowne korzystanie z kapitału – C-520/21



	Bank BPH	mBank	Getin	Raiffeisen	Santander	Millennium	PKO BP	BNP	BOŚ	Deutsche Bank	Credit Agricole
Pozwy banków	462	204	1	12	60	702	88	49	7	17	6
Wszystkie sprawy w zespołach procesowych	4390	4831	2756	3177	4021	5609	5209	777	334	689	159
udział procentowy	10,52%	4,22%	0,04%	0,38%	1,49%	12,52%	1,69%	6,31%	2,10%	2,47%	3,77%

Projekt bankowy – Roszczenia banków o bezumowne korzystanie z kapitału – C-520/21

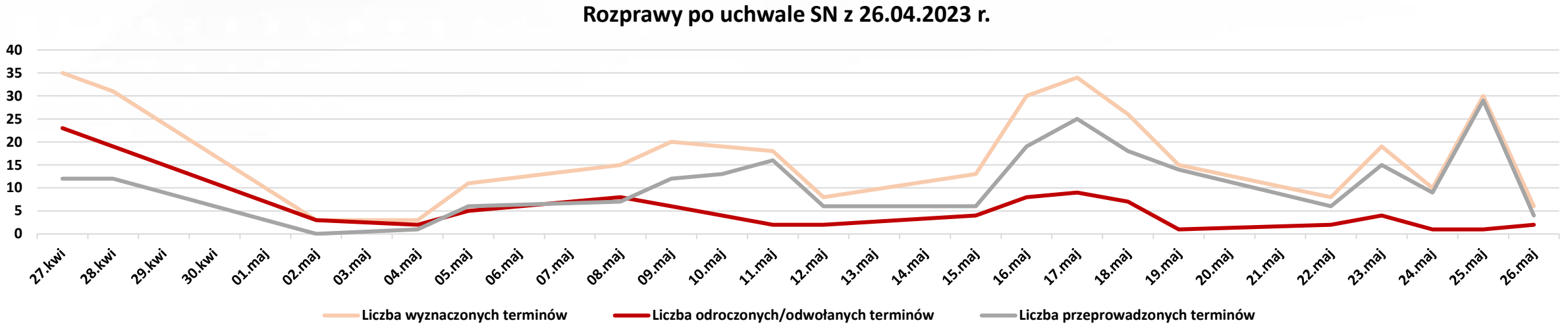


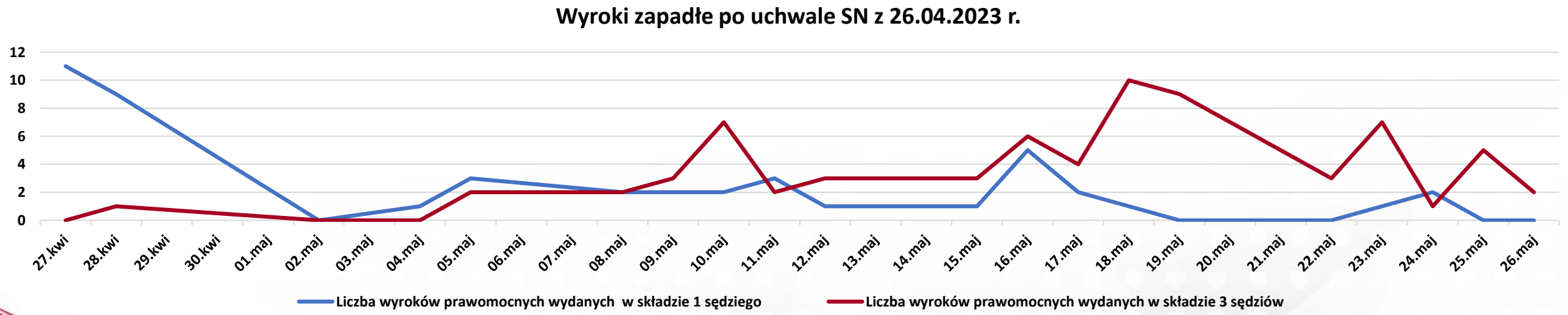
Źródło: https://biznes.pap.pl/pl/news/pap/info/3431518,w-sprawach-o-bezumowne-korzystanie-z-kapitalu-banki-przegrywaja-97-proc--spraw---votum

Rozpoznanie sprawy cywilnej przez sąd drugiej instancji w składzie jednego sędziego ukształtowanym na podstawie art. 15zzs[1] ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególowych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (jednolity tekst: Dz.U. z 2021 r., poz. 2095 ze zm.) ogranicza prawo do sprawiedliwego rozpatrzenia sprawy (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP), ponieważ nie jest konieczne dla ochrony zdrowia publicznego (art. 2 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP) i prowadzi do nieważności postępowania (art. 379 pkt 4 k.p.c.) oraz postanowił nadać uchwale moc zasady prawnej i ustalił, że przyjęta w uchwale wykładnia prawa obowiązuje od dnia jej podjęcia.

Sąd Najwyższy postanowił nadać uchwale moc zasady prawnej.

Projekt bankowy – Uchwała SN z 26.04.2023 r. sygn. III PZP 6/22





Projekt bankowy – Uchwała SN z 26.04.2023 r. sygn. III PZP 6/22

KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

STRONA GŁÓWNA | AKTUALNOŚCI | O RADZIE | DZIAŁALNOŚĆ | K

Jesteś tutaj: Strona główna › Aktualności › Informacja o obwieszczonych przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego o wo

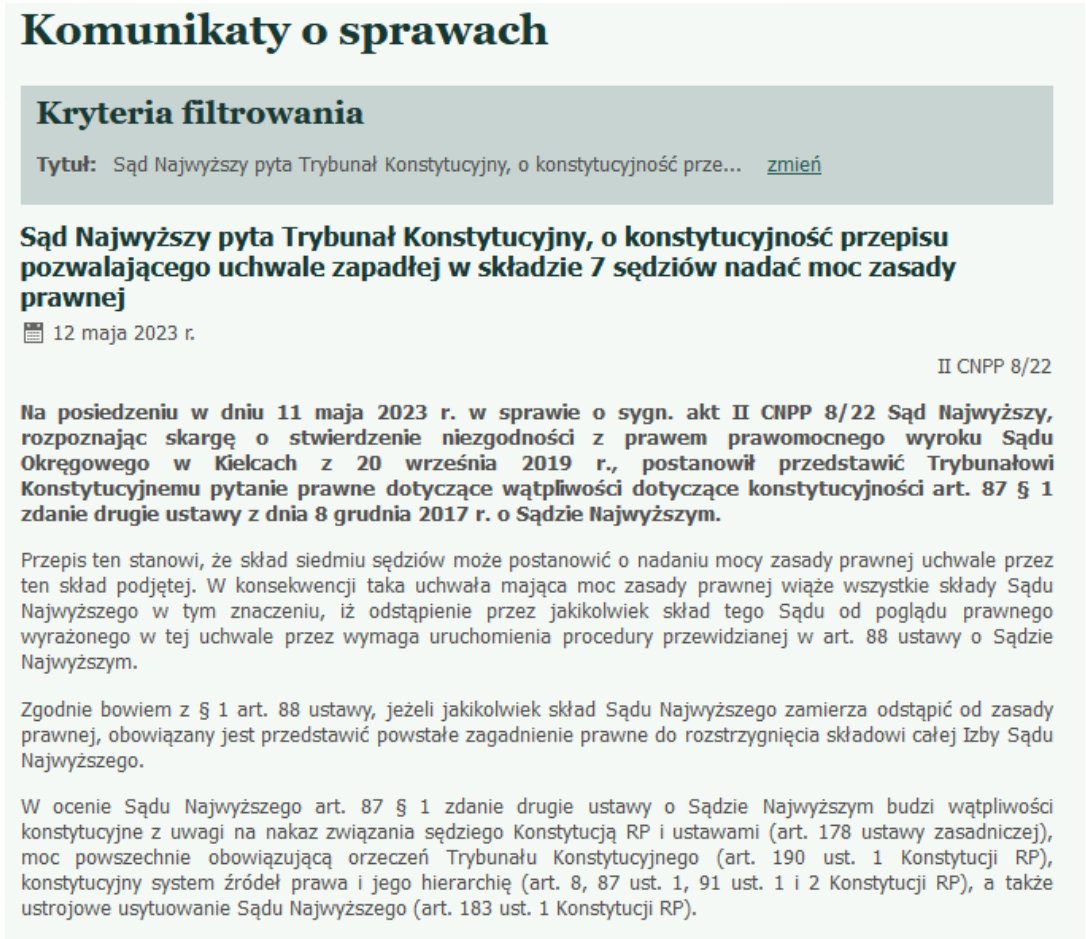
Komunikat - KRS kieruje do TK wniosek w sprawie uchwały siedmiu sędziów Izby Pracy SN z 26 kwietnia br. i wniosek o zabezpieczenie dotyczący tej uchwały

Kategoria: Aktualności / Opublikowano: 20 maj 2023

Krajowa Rada Sądownictwa skieruje do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją RP uchwały 7 sędziów Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych SN z 26 kwietnia 2023 r. Stwierdzono w niej, że rozpoznanie odwołania w sprawie cywilnej przez jednego sędziego na podstawie procedury antycovidowej ogranicza prawo do sprawiedliwego procesu. Uchwała Sądu Najwyższego w składzie 7 sędziów z 26 kwietnia 2023 r. jest, zdaniem Krajowej Rady, niezgodna z Konstytucją RP i prawem międzynarodowym.

Krajowa Rada kieruje też do Trybunału wniosek o udzielenie zabezpieczenia poprzez zawieszenie mocy i skutków uchwały sędziów Izby Pracy Sądu Najwyższego z 26 kwietnia 2023 r., której nadano moc zasady prawnej do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia wniosku KRS do Trybunału o zbadanie zgodności z Konstytucją tej uchwały sędziów Izby Pracy SN.

Źródło: https://krs.pl/pl/aktualnosci/2022-komunikat-krs-kieruje-do-tk-wniosek-w-sprawie-uchwaly-siedmiu-sedziow-izby-pracy-sn-z-26-kwietnia-br-i-wniosek-o-zabezpieczenie-dotyczacy-tej-uchwaly.html



Komunikaty o sprawach

Kryteria filtrowania

Tytuł: Sąd Najwyższy pyta Trybunał Konstytucyjny, o konstytucyjność prze... zmień

Sąd Najwyższy pyta Trybunał Konstytucyjny, o konstytucyjność przepisu pozwalającego uchwale zapadłej w składzie 7 sędziów nadać moc zasady prawnej

12 maja 2023 r.

II CNPP 8/22

Na posiedzeniu w dniu 11 maja 2023 r. w sprawie o sygn. akt II CNPP 8/22 Sąd Najwyższy, rozpoznając skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z 20 września 2019 r., postanowił przedstawić Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne dotyczące wątpliwości dotyczące konstytucyjności art. 87 § 1 zdanie drugie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym.

Przepis ten stanowi, że skład siedmiu sędziów może postanowić o nadaniu mocy zasady prawnej uchwale przez ten skład podjętej. W konsekwencji taka uchwała mająca moc zasady prawnej wiąże wszystkie składy Sądu Najwyższego w tym znaczeniu, iż odstąpienie przez jakikolwiek skład tego Sądu od poglądu prawnego wyrażonego w tej uchwale przez wymaga uruchomienia procedury przewidzianej w art. 88 ustawy o Sądzie Najwyższym.

Zgodnie bowiem z § 1 art. 88 ustawy, jeżeli jakikolwiek skład Sądu Najwyższego zamierza odstąpić od zasady prawnej, obowiązany jest przedstawić powstałe zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia składowi całej Izby Sądu Najwyższego.

W ocenie Sądu Najwyższego art. 87 § 1 zdanie drugie ustawy o Sądzie Najwyższym budzi wątpliwości konstytucyjne z uwagi na nakaz związania sędziego Konstytucją RP i ustawami (art. 178 ustawy zasadniczej), moc powszechnie obowiązującą orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego (art. 190 ust. 1 Konstytucji RP), konstytucyjny system źródeł prawa i jego hierarchię (art. 8, 87 ust. 1, 91 ust. 1 i 2 Konstytucji RP), a także ustrojowe usytuowanie Sądu Najwyższego (art. 183 ust. 1 Konstytucji RP).

Źródło: http://www.sn.pl/aktualnosci/SitePages/Komunikaty_o_sprawach.aspx?ItemSID=573-b6b3e804-2752-4c7d-bcb4-7586782a1315&ListName=Komunikaty_o_sprawach

Projekt bankowy – Zabezpieczenie powództwa – C-287/22

Text

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Okręgowy w Warszawie (Polska) w dniu 3 maja 2022 r. – YQ, RJ / Getin Noble Bank S.A.

(Sprawa C-287/22)

(2022/C 318/33)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Okręgowy w Warszawie

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: YQ, RJ

Strona pozwana: Getin Noble Bank S.A.

Pytanie prejudycjalne

Czy w świetle zasady skuteczności i proporcjonalności art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 dyrektywy Rady 93/13/EWG ([1]) sprzeciwiają się takiej wykładni przepisów krajowych lub orzecznictwu krajowemu, zgodnie z którymi sąd krajowy może – w szczególności ze względu na ciążące na konsumencie obowiązki rozliczenia się z przedsiębiorcą albo dobrą sytuację finansową przedsiębiorcy – nie uwzględnić wniosku konsumenta o zarządzenie przez sąd środka tymczasowego (zabezpieczenia powództwa) polegającego na zawieszeniu na czas trwania postępowania wykonywania umowy, która prawdopodobnie zostanie uznana za nieważną na skutek usunięcia z niej nieuczciwych warunków umownych?

([1]) Dyrektywa Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich (Dz.U. L 95, s. 29)

Top

Projekt bankowy – Zabezpieczenie powództwa – C-287/22

Zabezpieczenie powództwa poprzez:

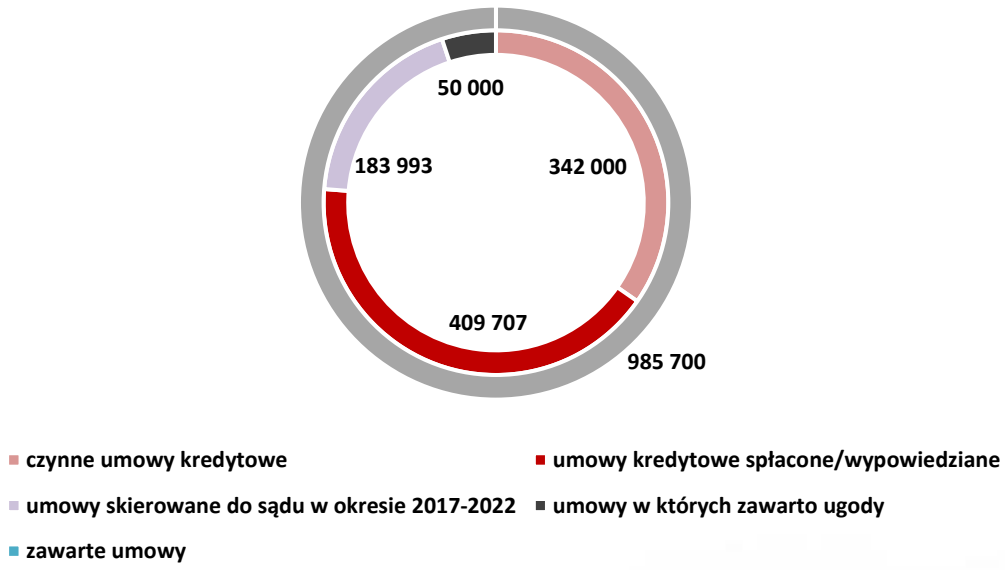
- zawieszenie płatności rat kredytu na czas trwania procesu,
- uniemożliwienie bankowi podejmowania działań windykacyjnych.

Sprawa dotyczy umowy Getin Noble Bank, ale argumentacja TSUE będzie miał charakter uniwersalny.

Z zabezpieczenie będą mogli skorzystać kredytobiorcy, którzy aktualnie spłacają kredyt i wystąpią z powództwem o stwierdzenie nieważności umowy kredytowej.

Czynnych kredytów występuje na rynku ok. 340 000.

Portfel umów kredytowych we franku szwajcarskim na koniec roku 2022



Opracowanie własne na podstawie publicznie dostępnych danych: https://ceo.com.pl/do-sadow-w-ub-r-wplynelo-ponad-63-tys-spraw-frankowych-wzrost-rdr-wynosi-tylko-9-proc-40263; https://businessinsider.com.pl/finanse/wreszcie-cos-drgnelo-banki-coraz-sprawniej-rozbrajaja-hipotecznabombe/dgwtvbp; https://ri.votum-sa.pl/wp-content/uploads/2021/04/Sprawozdanie-z-dzia%C5%82alno%C5%9Bci-Grupy-Kapita%C5%82owej-2021.pdf, str. 12)

Dziękujemy za uwagę

W celu uzyskania dalszych informacji o GK VOTUM prosimy o kontakt:
Aneta Zdziech – Specjalista ds. relacji inwestorskich
tel: 71 33 93 694
kom: 733 352 077
fax: 71 33 93 403
e-mail: inwestorzy@votum-sa.pl
twitter.com/votumsaodszkodo

www.votum-sa.pl
www.ri.votum-sa.pl

Zastrzeżenia prawne

Informacje umieszczone w niniejszej prezentacji obrazują panujące aktualnie warunki według stanu na dzień 12.05.2023 r. (o ile nie podano inaczej w treści dokumentu), które mogą ulec zmianie. Wszystkie prognozy i spostrzeżenia dotyczące przyszłości odzwierciedlają obraz obecnych opinii, założeń co do przyszłych warunków i są obciążone ryzykiem. Spółka nie składa żadnych deklaracji co do dokładności lub kompletności jakichkolwiek oświadczeń zawartych w prezentowanym dokumencie.

Przedstawiona prezentacja nie zawiera całościowej analizy finansowej GK Votum, w tym także nie przedstawia sytuacji i planów grupy kapitałowej w sposób kompletny. Spółka zachęca do zapoznania się z raportami bieżącymi i okresowymi stanowiącymi źródło informacji i danych dotyczących GK Votum.