Prezentacja wyników za IIIQ2022 r. Grupa Kapitałowa Votum

AGENDA SPOTKANIA

- Wyniki finansowe
- Projekt bankowy

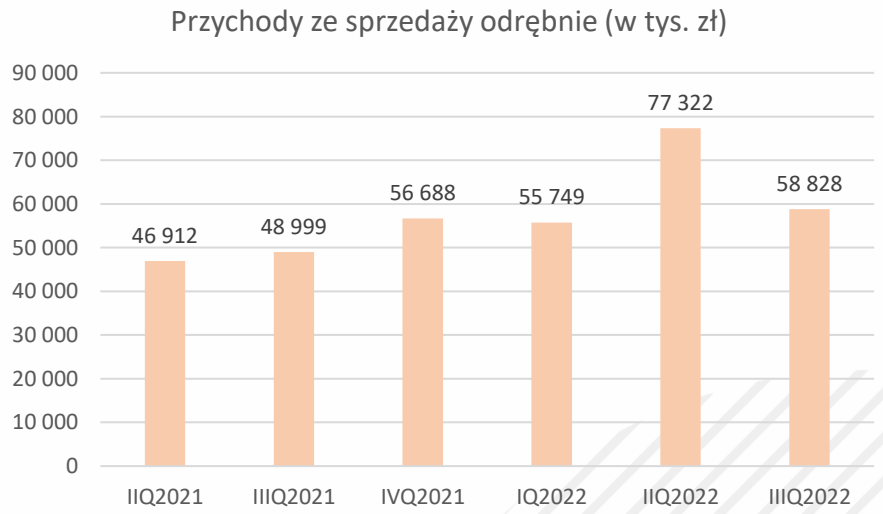
RELACJE INWESTORSKIE
WARSZAWA, 24 LISTOPADA 2022 R.

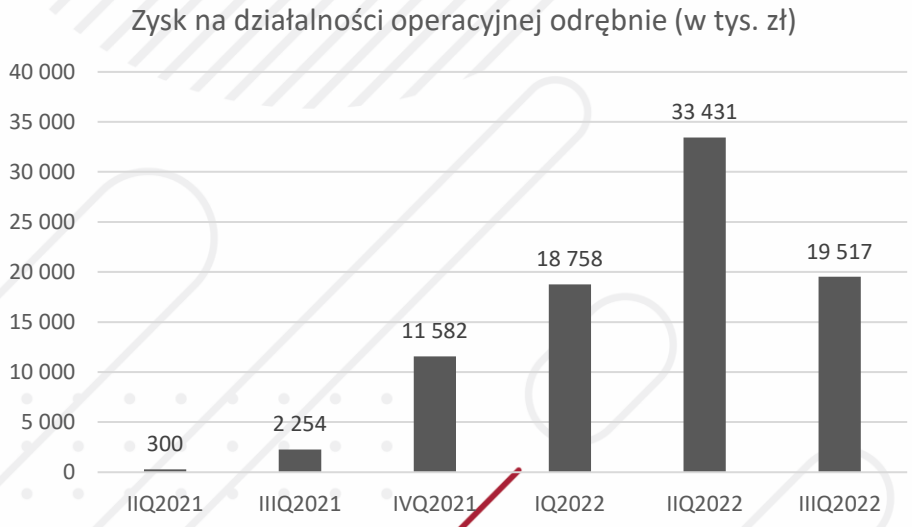
Wyniki finansowe

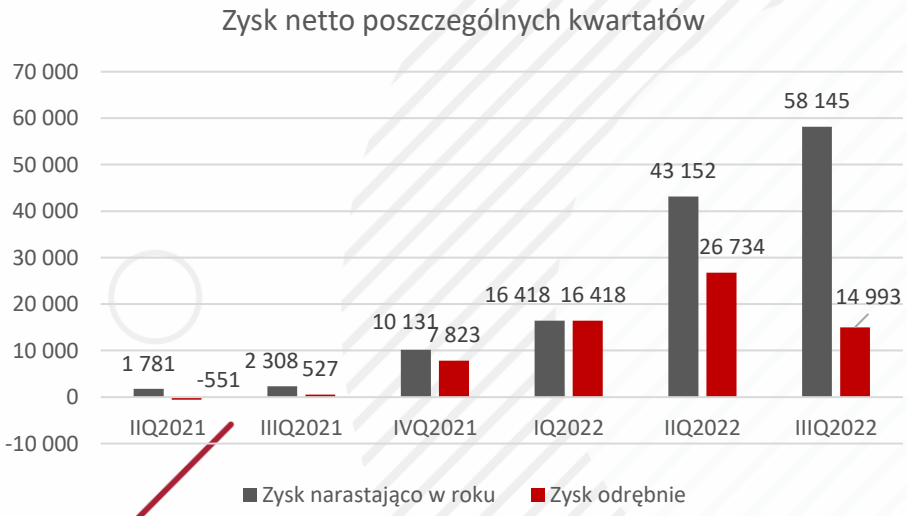
Projekt bankowy

Wyniki finansowe GK (w tys. zł)

Rachunek zysków i strat	01.01.2022 r. – 30.09.2022 r.	01.01.2021 r. – 30.09.2021 r.	Zmiana %
Przychody ze sprzedaży	191 899	138 913	38 %
Koszty działalności operacyjnej	121 661	132 975	- 8,5 %
Zysk na działalności operacyjnej	71 706	5 875	1120,5 %
Zysk netto	58 145	2 308	2419 %







Wyniki finansowe GK (w tys. zł)

Wyszczególnienie	Segmenty							Ogółem
	roszczenia bankowe	szkody osobowe	szkody w pojazdach	OZE	rehabilitacja	pozostałe	Wyłączenia konsolidacyjne	
Przychody segmentu, w tym	**160 766**	**29 678**	**15 439**	**2 251**	**21 018**	**13 834**	**(51 087)**	**191 899**
Sprzedaż między segmentami	32 330	5 231	1 462	-	68	11 997	(51 087)	-
Sprzedaż na zewnątrz	128 436	24 447	13 977	2 251	20 950	1 837	-	191 899
Koszty segmentu	**95 061**	**24 941**	**15 885**	**2 015**	**18 249**	**17 720**	**(52 210)**	**121 661**
Zysk/ (strata) segmentu na sprzedaży	**65 705**	**4 737**	**(446)**	**236**	**2 769**	**(3 885)**	**1 123**	**70 239**
Pozostałe przychody operacyjne	102	1 948	210	33	22	11 636	(10 491)	3 460
Pozostałe koszty operacyjne	47	291	13	3	22	1 579	5	1 959
Zysk/ (strata) segmentu na działalności operacyjnej	**65 760**	**6 394**	**(249)**	**266**	**2 769**	**6 172**	**(9 373)**	**71 739**
Przychody finansowe	337	145	111	13	41	1 626	(1 887)	386
Koszty finansowe	119	31	911	141	9	1 813	(1 597)	1 428
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	**65 979**	**6 507**	**(1 050)**	**138**	**2 802**	**5 985**	**(9 664)**	**70 698**
Podatek dochodowy	11 506	639	(194)	(3)	592	38	(25)	12 553
Zysk/ (strata) netto	**54 472**	**5 868**	**(856)**	**140**	**2 210**	**5 947**	**(9 638)**	**58 144**

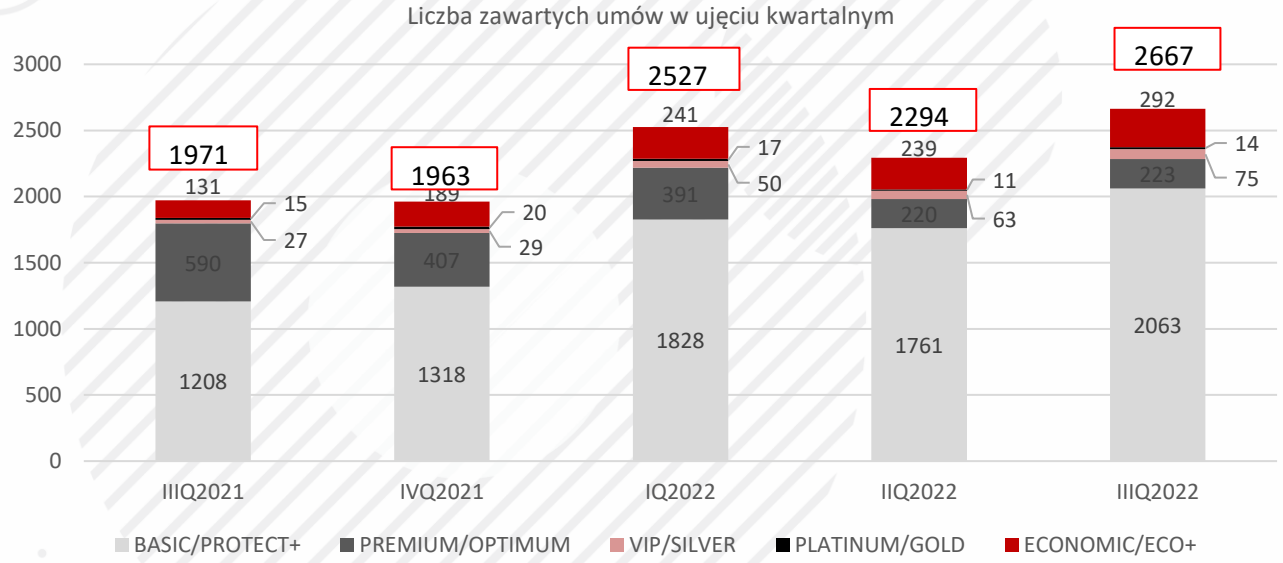
Dane dotyczące skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych

Wyszczególnienie	PLN	PLN	EUR	EUR
	01.01.2022-30.09.2022	01.01.2021-30.09.2021	01.01.2022-30.09.2022	01.01.2021-30.09.2021
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	8 420	(4 216)	1 796	(925)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(820)	(2 519)	(175)	(553)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(3 669)	1 613	(783)	354
Przepływy pieniężne netto	**3 932**	**(5 122)**	**839**	**(1 124)**

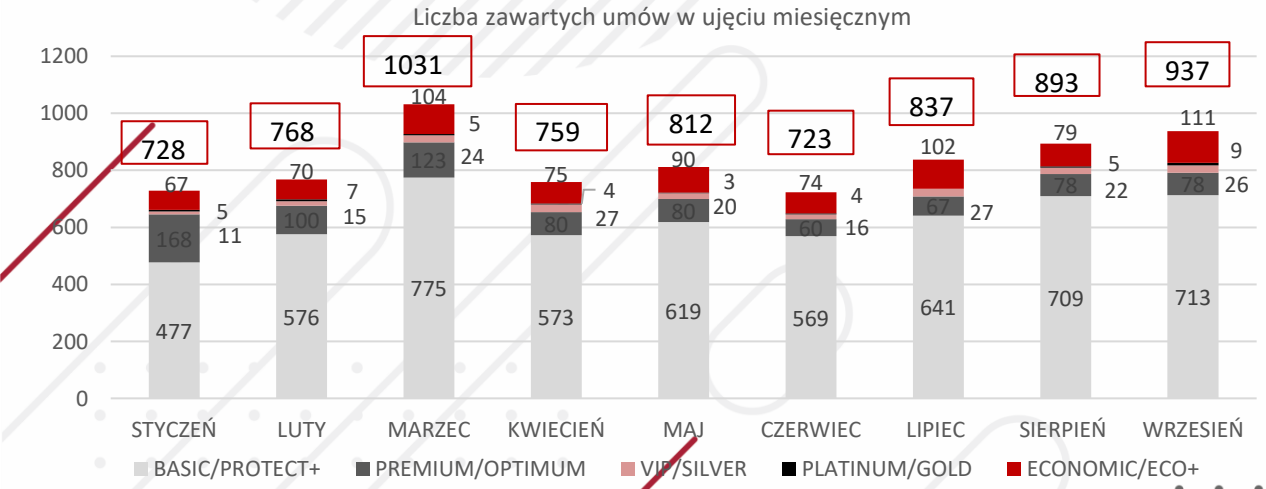
Wyniki finansowe

Projekt bankowy

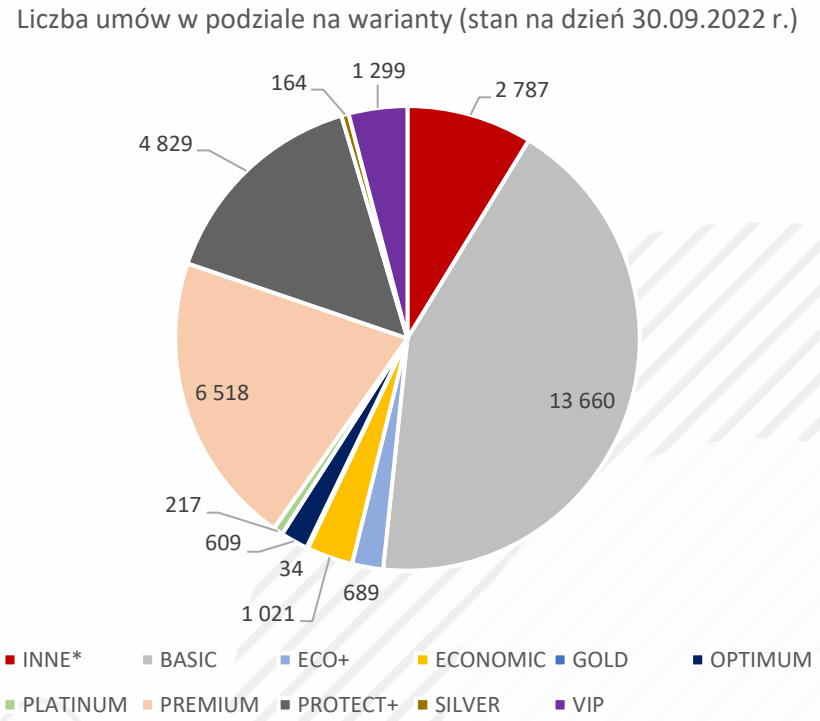
Projekt bankowy



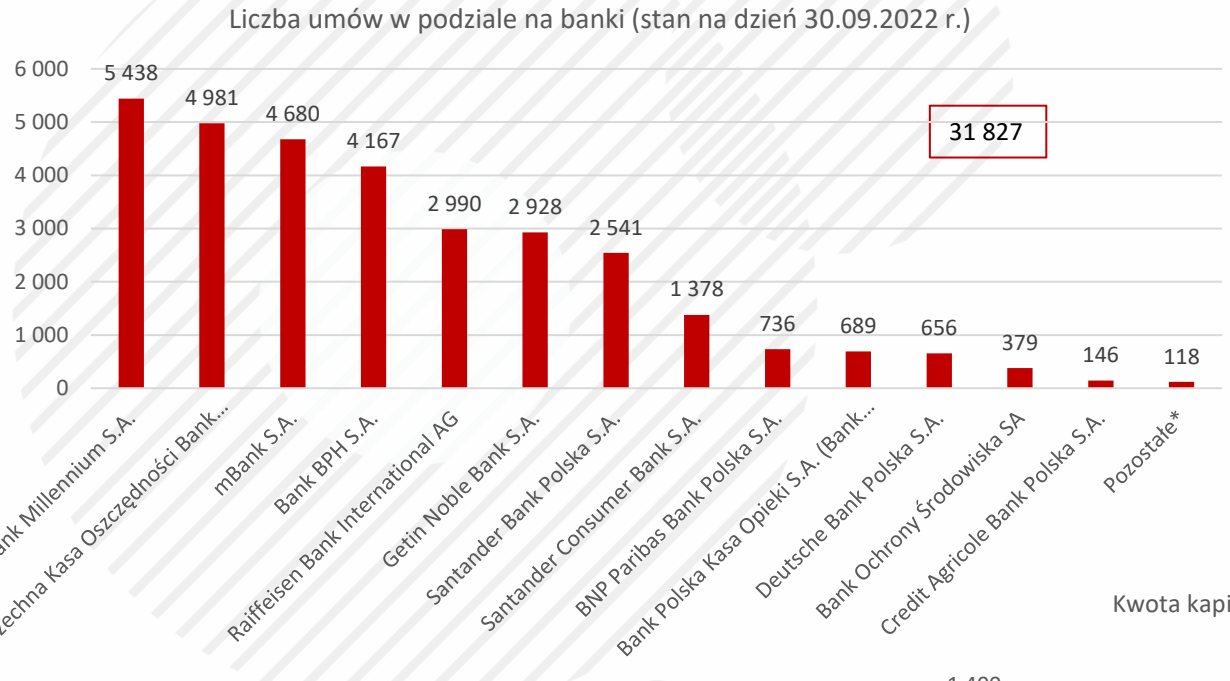
*wykres nie uwzględnia umów zawartych w wariancie COMFORT PLUS, umów zawartych w projekcie złotówkowym oraz zawartych z przedsiębiorcami

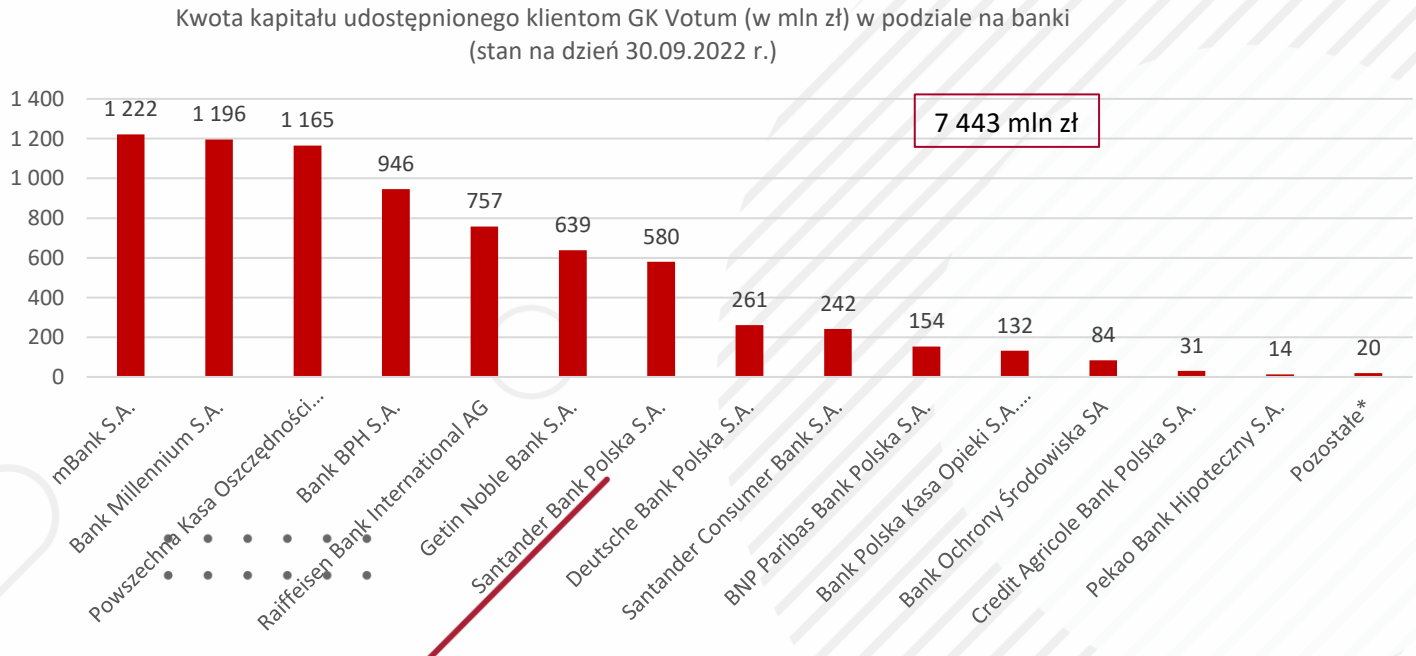


*wykres nie uwzględnia umów zawartych w wariancie COMFORT PLUS, zawartych w lutym (2), w kwietniu (1), umów zawartych w projekcie złotówkowym oraz z przedsiębiorcami



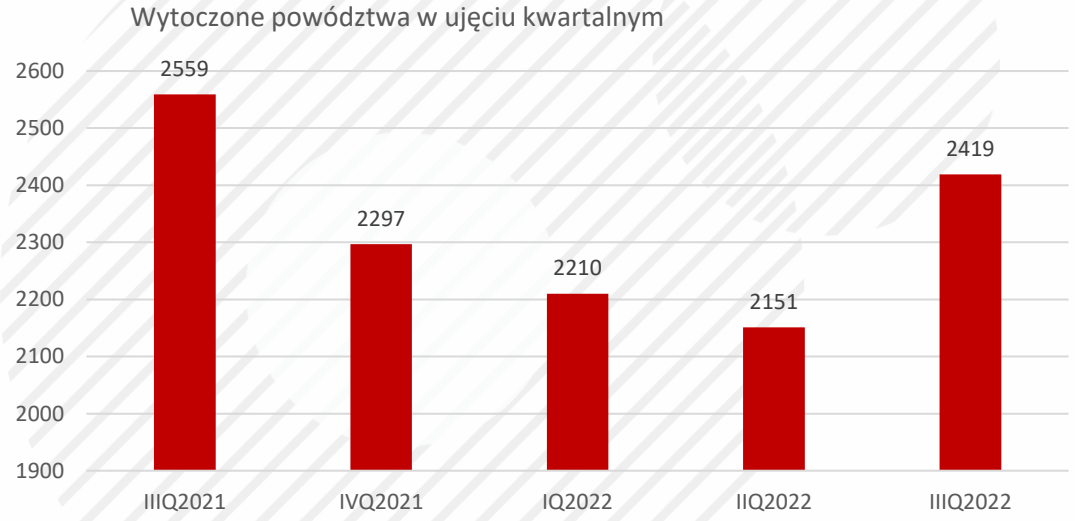
Projekt bankowy

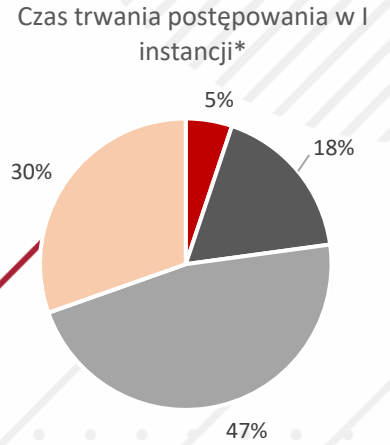


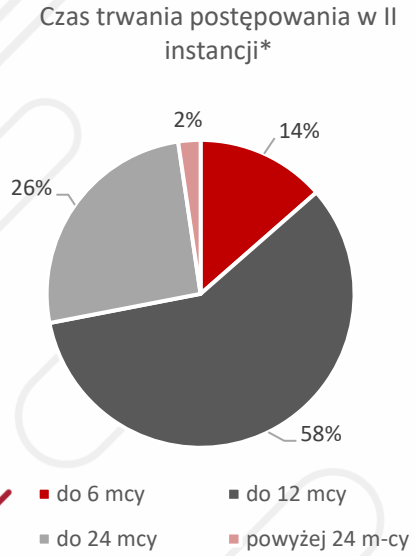


Projekt bankowy

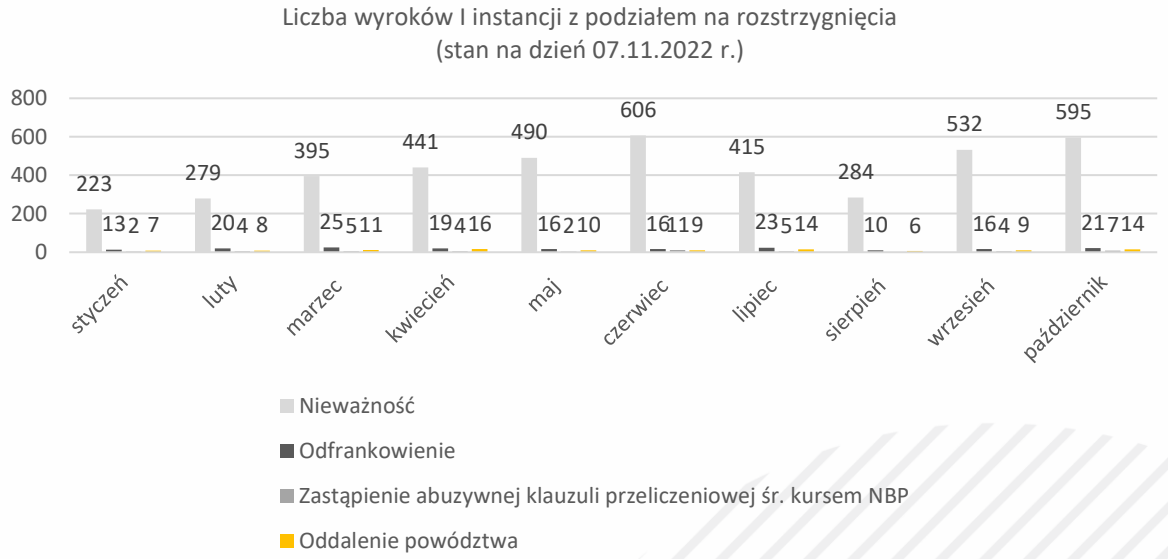
VOTUM SA

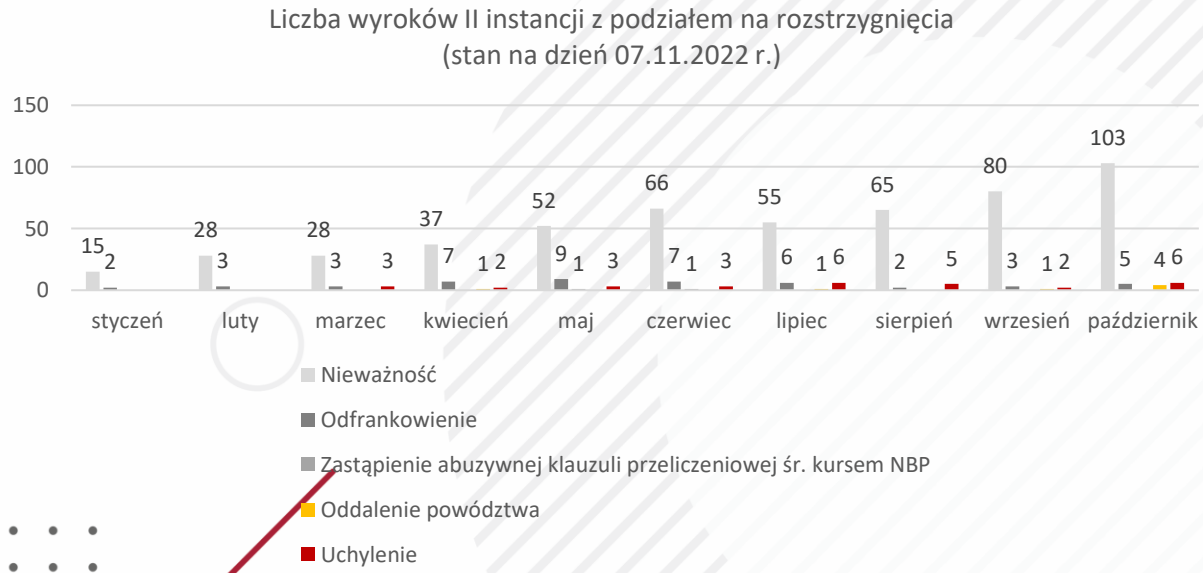






*Próba wykonana na podstawie wyroków prawomocnych i nieprawomocnych zapadłych w IIIQ2022

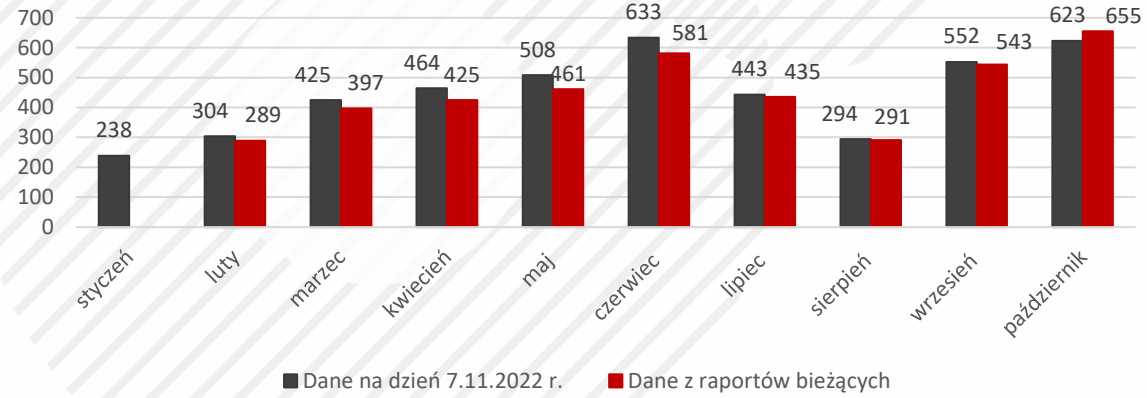




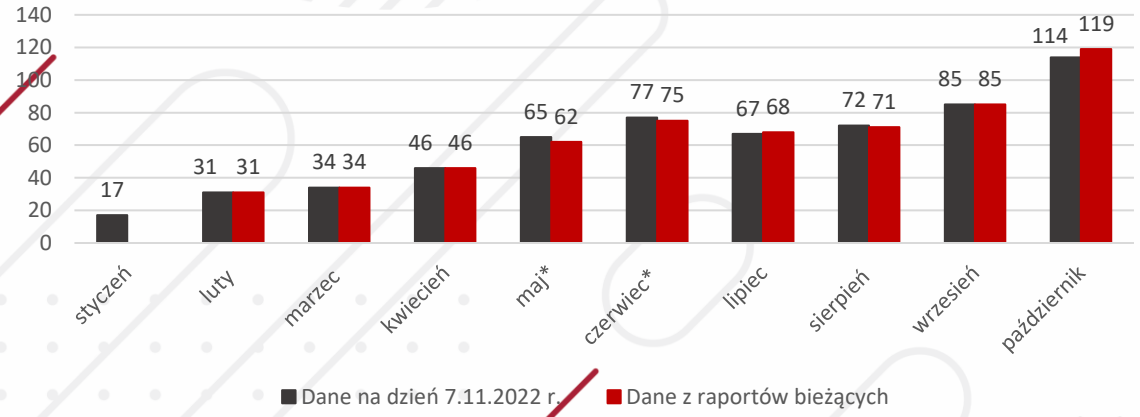
Projekt bankowy

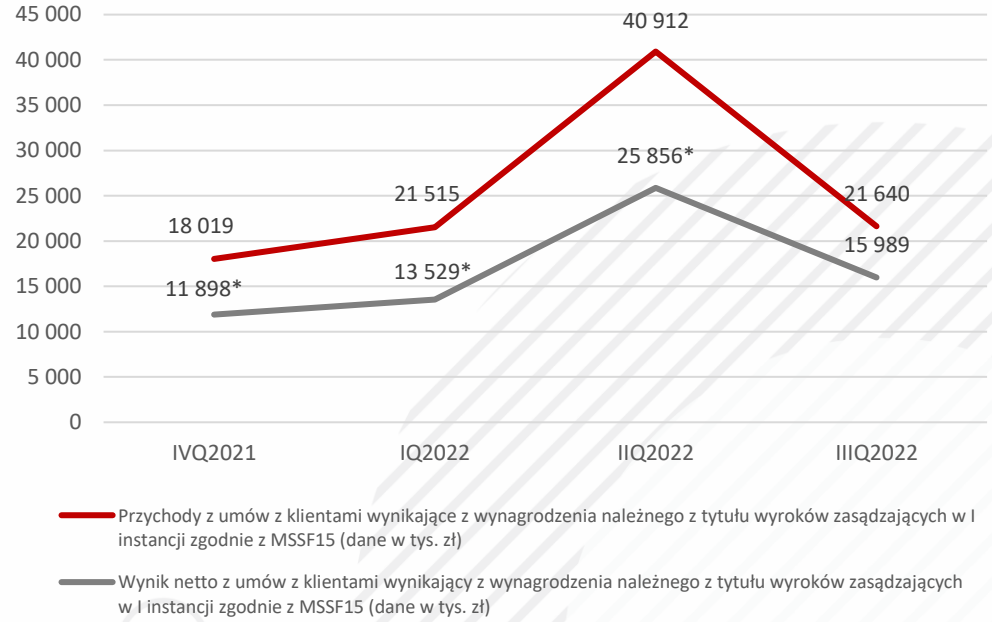
Wstępne informacje o kluczowych wskaźnikach w segmencie bankowym w roku 2022

Liczba wyroków I instancji (nieważność, odfrankowienie, zastąpienie abuzywnej klauzuli przeliczeniowej śr. kursem NBP) w 2022 r.



Liczba wyroków II instancji (nieważność, odfrankowienie, uchylenie wyroku sądu I instancji)



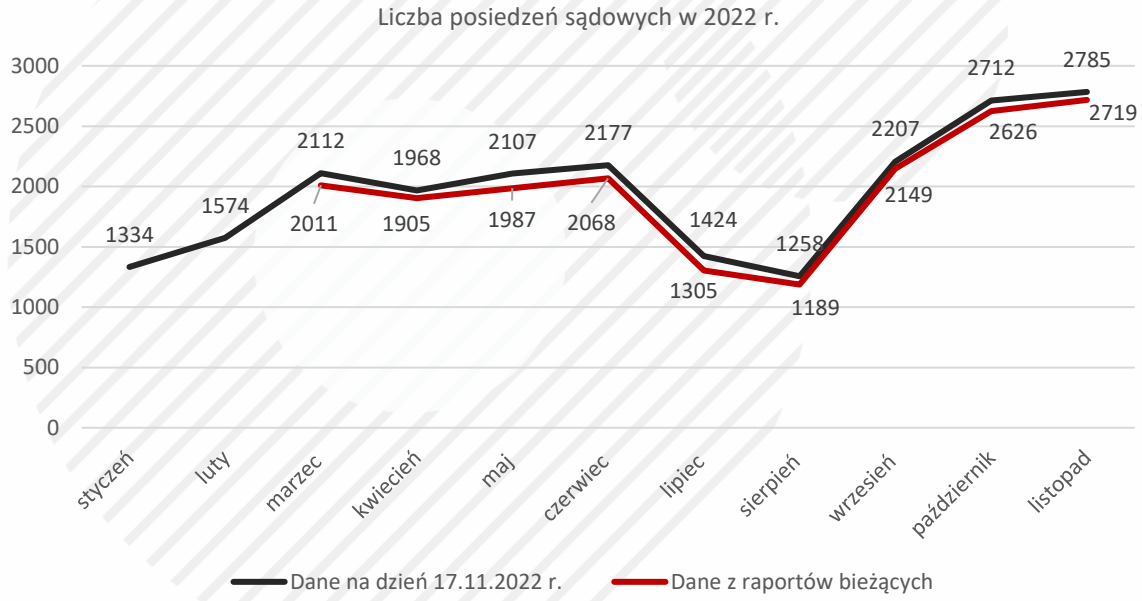


** dane zatwierdzone w badaniu audytora*

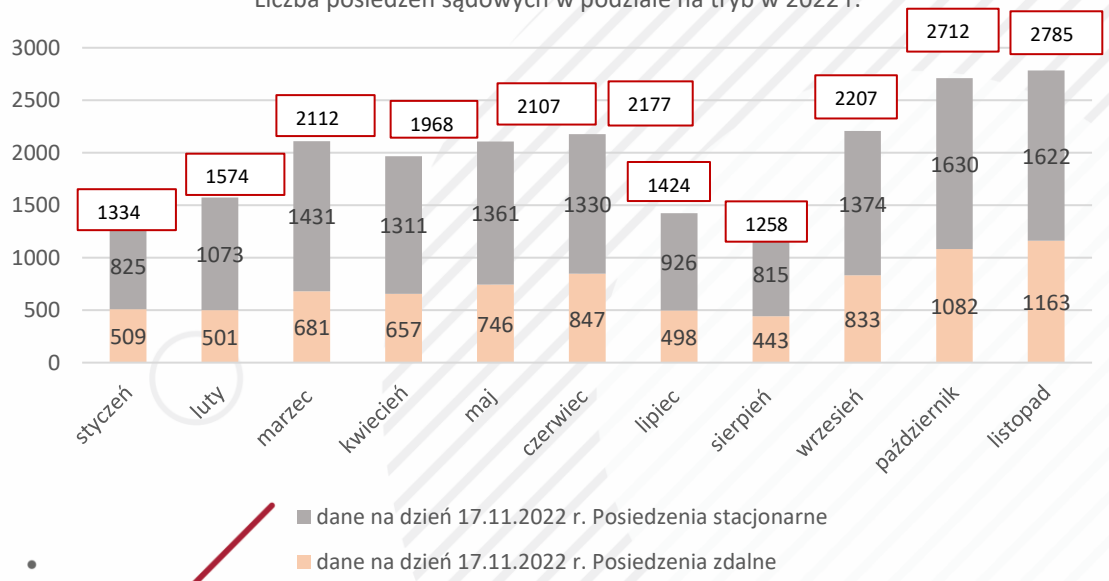
Dane podane zgodnie z opublikowanymi raportami bieżącymi o nr.: 12/2022, 19,2022, 23/2022, 29/2022, 39/2022, 43/2022, 44/2022, 46/2022, 49/2022.

Projekt bankowy

Wstępne informacje o kluczowych wskaźnikach w segmencie bankowym w roku 2022



Dane podane zgodnie z opublikowanymi raportami bieżącymi o nr.: 12/2022, 19,2022, 23/2022, 29/2022, 39/2022, 43/2022, 44/2022, 46/2022, 49/2022.



Projekt bankowy

Statystyki Orzeczeń GK Votum 2022 r.

Wyroki w segmencie bankowym z podziałem na rodzaj rozstrzygnięcia w poszczególnych latach

	ROK 2020		ROK 2021		ROK 2022*	
	I instancja	II instancja	I instancja	II instancja	I instancja	II instancja
Nieważność	39	2	996	36	4 347	546
PLN + Libor (odfrankowienie)	29	1	125	15	144	47
Średni NBP	-	-	7	2	44	2
UNWW	2	-	2	-	36	12
Oddalenie powództwa	10	1	34	-	105	8
Uchylenie	-	-	-	3	-	30
Razem	**80**	**4**	**1 164**	**56**	**4 696**	**640**

**dane na dzień 07.11.2022 r.*

Wyroki w segmencie bankowym wg skutku łącznie za rok 2022

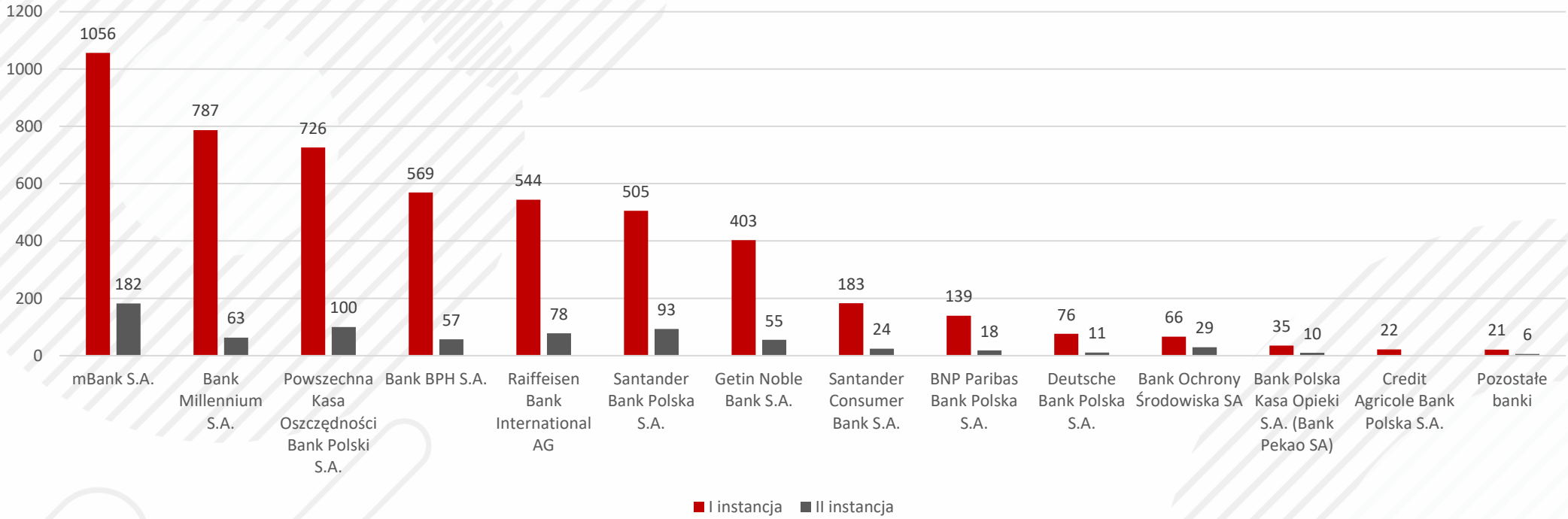
	I instancja*		II instancja**	
	liczba	%	liczba	%
Korzystne	4 547	97%	600	98%
Niekorzystne	149	3%	10	2%

** wyroki pozostawiające umowy w mocy w oparciu o średni kurs NBP sklasyfikowano jako „niekorzystne", pomimo, że są wyrokami zasądzającymi*

***zestawienie nie uwzględnia wyroków uchylających wyrok sądu I instancji do ponownego rozpoznania*

Projekt bankowy

Orzeczenia zapadłe w sprawach bankowych wg właściwości banku



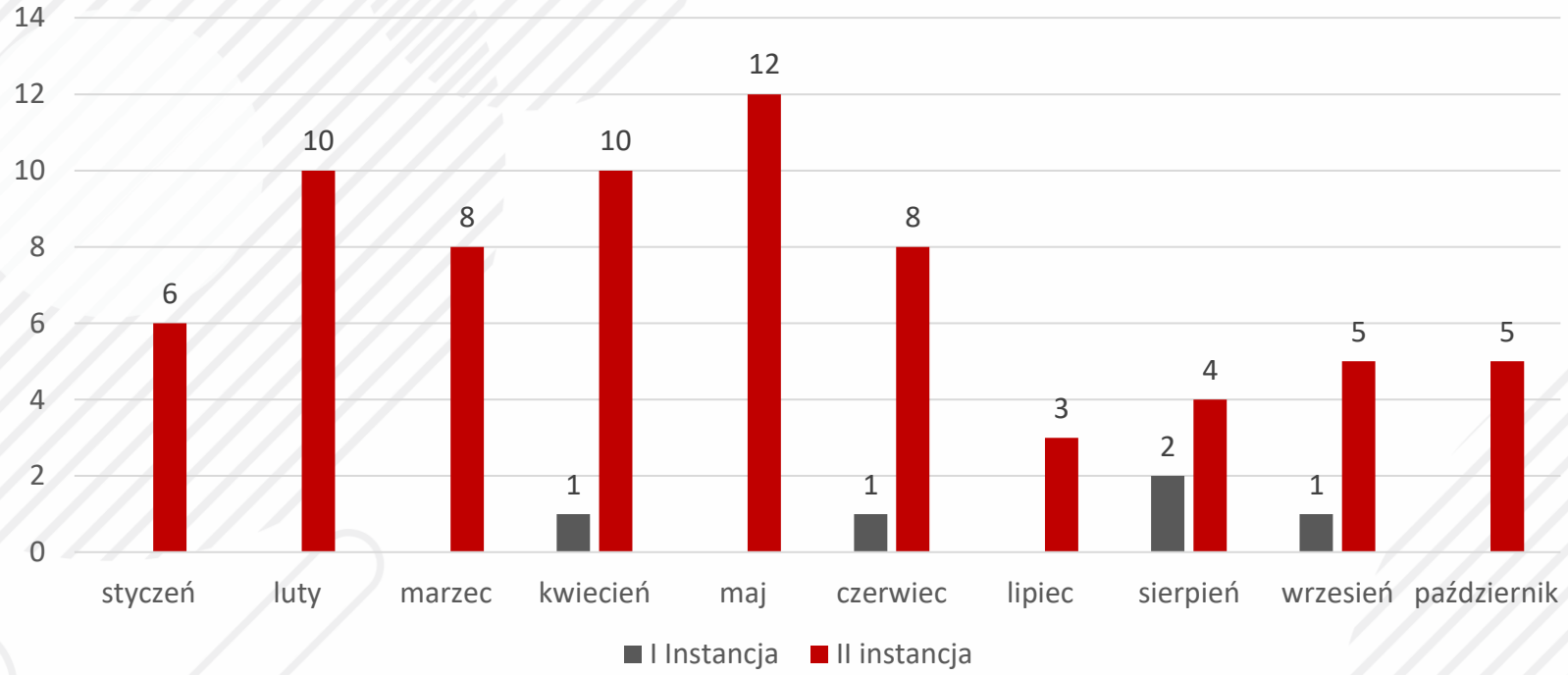
Pozostałe banki m.in. Pekao Bank Hipoteczny S.A., Bank Handlowy w Warszawie S.A., DNB Bank Polska S.A.

Liczba wyroków w I instancji	Liczba wyroków w II instancji	Łączna liczba wyroków
5132	726	5858

stan na 23.11.2022 r.

Projekt bankowy

Sprawy bankowe z wydanym przez sąd postanowieniem o wstrzymaniu wykonalności wyroku

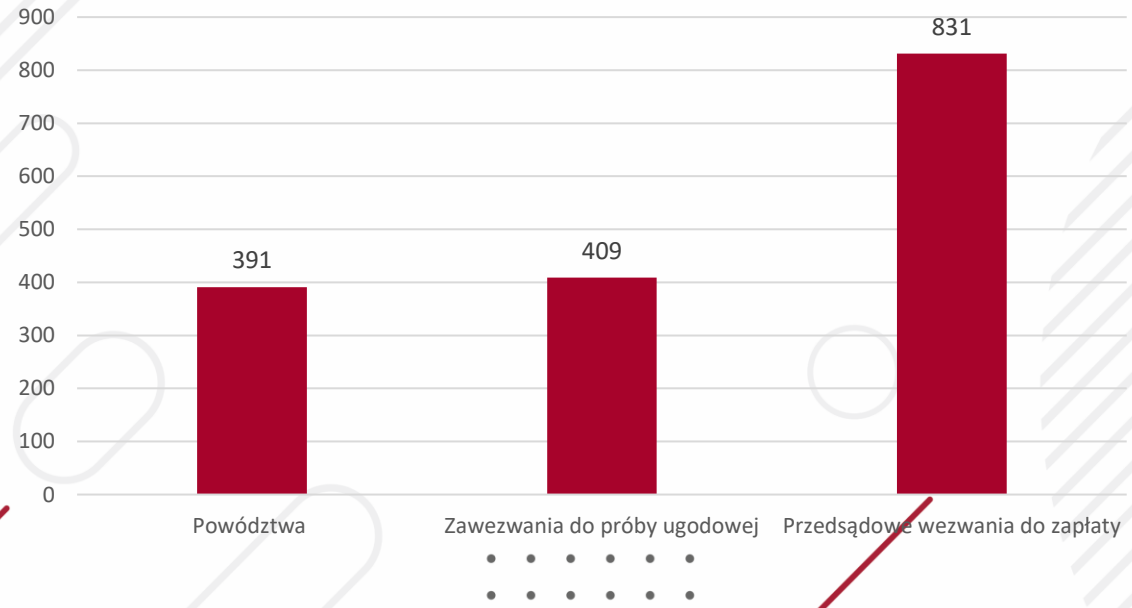


Liczba wyroków I instancja	Liczba wyroków II instancja
5	71

stan na 23.11.2022 r.

Projekt bankowy
Roszczenia banków o bezumowne korzystanie z kapitału

	Bank BPH S.A.	Millennium Bank S.A.	mBank S.A.	BNP Paribas S.A.	PKO BP S.A.	BOŚ S.A.	Raiffeisen Bank Internationa l AG	Santander Bank Polska S.A.	Pozostałe banki	Santander Consumer Bank S.A.	Getin Noble Bank S.A.	SUMA
Powództwa	234	61	48	22	14	5	3	2	2	0	0	391
Zawezwania do próby ugodowej	2	1	3	1	10	0	103	108	30	113	38	409
Przedsądowe wezwania do zapłaty	1	553	147	0	55	50	0	11	0	0	14	831



stan na 23.11.2022 r.

Projekt bankowy

Sytuacja prawna Klientów Getin Noble Bank

Decyzja o przymusowej restrukturyzacji banku:

- nie powoduje umorzenia postępowań sądowych,
- nie powoduje automatycznego zawieszenia toczących się spraw,
- uniemożliwia wszczęcie postępowania egzekucyjnego i zabezpieczającego w zakresie majątku banku w restrukturyzacji

Działania podjęte przez podmioty GK Votum:

- przygotowanie i wysłanie do sądu 2264 wniosków o zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie płatność rat na czas trwania postępowania – 276 wniosków zostało uwzględnionych,
- Przygotowanie dla klientów treści skargi do WSA na wydaną decyzję o restrukturyzacji – skargę złożyło 1062 klientów,
- W okresie od 01.10.2022 r. do dnia 24.11.2022 r. uzyskaliśmy łącznie 67 wyroków w tym, 55 uzyskanych w I instancji oraz 12 w II instancji.
- Od 01.01.2022 r. do 30.10.2022 r. zostało wyznaczonych ponad 2138 terminów sądowych, pośród których tylko 213 zostało odwołanych, w tym 50 po ogłoszeniu decyzji o restrukturyzacji banku.

Projekt bankowy

Sytuacja prawna Klientów Getin Noble Bank

Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 26.10.2022 r. w sprawie XXVIII C 4020/21

Czy art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich w świetle zasady skuteczności i proporcjonalności jak również art. 34 ust. 1 lit b i lit. g oraz 70 ust. 1 i 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisom prawa krajowego, zgodnie z którymi względem banku, wobec którego wszczęto przymusową restrukturyzację, niedopuszczalne jest uwzględnienie wniosku konsumenta o zarządzenie przez sąd środka tymczasowego (zabezpieczenia powództwa) polegającego na zawieszeniu na czas trwania postępowania sądowego obowiązku spłaty rat kapitałowo-odsetkowych wynikającego z umowy kredytu, która prawdopodobnie zostanie uznana przez sąd za nieważną na skutek usunięcia z niej nieuczciwych warunków umownych - tylko z tej przyczyny, że bank tej objęty został przymusową restrukturyzacją.

Projekt bankowy

Orzecznictwo Sądu Najwyższego

Zapadające orzeczenia w Sądzie Najwyższym wskazują, że wśród składów orzekających nie ma pełnej jednolitości w zakresie skutku uznania klauzuli przeliczeniowej za abuzywną, gdyż wśród licznych wyroków wskazujących na nieważność umowy kredytowej pojawiają się orzeczenia opowiadającej się za utrzymanie umowy w mocy, bez zapisów nieuczciwych tzw. odfrankowienie tak m in.:

- wyrok z dnia 26.05.2022 r., sygn. akt II CSKP 650/22,
- wyrok z dnia 10.05.2022 r., sygn. akt II CSKP 285/22,
- wyrok z dnia 28.09.2022 r., sygn. Akt II CSKP 412/22.

Projekt bankowy

Bezumowne korzystanie z kapitału

Wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 06.10.2022 r. sygn. IX Ca 783/22 – prawomocne oddalenie roszczeń banku

- „W ocenie Sądu Okręgowego **w polskim porządku prawnym brak jest podstaw do uwzględnienia takiego stanowiska powoda**. Powód źródeł wysokości swojego zubożenia poszukuje bowiem przy wykorzystaniu średnich rynkowych kosztów wynikających z umów, podczas gdy na zawarcie umowy na takich warunkach pozwani nigdy nie wyrazili zgody.”

- „W pierwszej kolejności Sąd Okręgowy zauważa, że choć TSUE jednoznacznie nie wykluczył żądania wynagrodzenia przez bank za korzystanie z kapitału przez konsumenta, to jednak dopuszczenie takiej możliwości zaprzeczyłoby w dużej mierze dotychczasowemu orzecznictwu Trybunału ukształtowanemu na tle dyrektywy 93/13. Stałoby to bowiem w opozycji do zamierzonego skutku odstraszającego, który ma z kolei na celu zwalczenie nieuczciwych warunków na co wskazuje art. 7 ust. 1 dyrektywy 93/13.”

- „Sąd Okręgowy w pełni podziela stanowisko Sądu I instancji, że **oparcie wynagrodzenia o odsetki ustalone na podstawie wskaźnika WIBOR oznaczałoby, że ponownie powód arbitralnie decydowałyby o wysokości ewentualnego wynagrodzenia za korzystanie z kredytu po stwierdzeniu nieważności umowy**.”

- Racje ma tenże Sąd gdy stwierdza, **że żaden przepis prawa nie daje podstaw do ustalania tego wynagrodzenia w oparciu o stawkę WIBOR**. Brak było zatem argumentów by niejako premiować bank i przyznać mu uprawnienie do ustalenia wynagrodzenia opartego o stawkę WIBOR, tym bardziej, że umowa okazała się nieważna na skutek niedozwolonych działań banku.

Dziękujemy za uwagę

W celu uzyskania dalszych informacji o GK VOTUM prosimy o kontakt:
Aneta Zdziech – Specjalista ds. relacji inwestorskich
tel: 71 33 93 694
kom: 733 352 077
fax: 71 33 93 403
e-mail: inwestorzy@votum-sa.pl
twitter.com/votumsaodszkodo

www.votum-sa.pl
www.ri.votum-sa.pl

Zastrzeżenia prawne

Informacje umieszczone w niniejszej prezentacji obrazują panujące aktualnie warunki według stanu na dzień 21.10.2022 r. (o ile nie podano inaczej w treści dokumentu), które mogą ulec zmianie. Wszystkie prognozy i spostrzeżenia dotyczące przyszłości odzwierciedlają obraz obecnych opinii, założeń co do przyszłych warunków i są obciążone ryzykiem. Spółka nie składa żadnych deklaracji co do dokładności lub kompletności jakichkolwiek oświadczeń zawartych w prezentowanym dokumencie.

Przedstawiona prezentacja nie zawiera całościowej analizy finansowej GK Votum, w tym także nie przedstawia sytuacji i planów grupy kapitałowej w sposób kompletny. Spółka zachęca do zapoznania się z raportami bieżącymi i okresowymi stanowiącymi źródło informacji i danych dotyczących GK Votum.