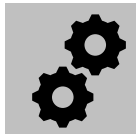
Prezentacja wyników za IV kwartał 2019 r.
Grupa Kapitałowa Votum

RELACJE INWESTORSKIE | WARSZAWA, 28 LUTY 2020 R.

Prezentacja Grupy Kapitałowej Votum



Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej

Wyniki finansowe

Sprzedaż i perspektywy

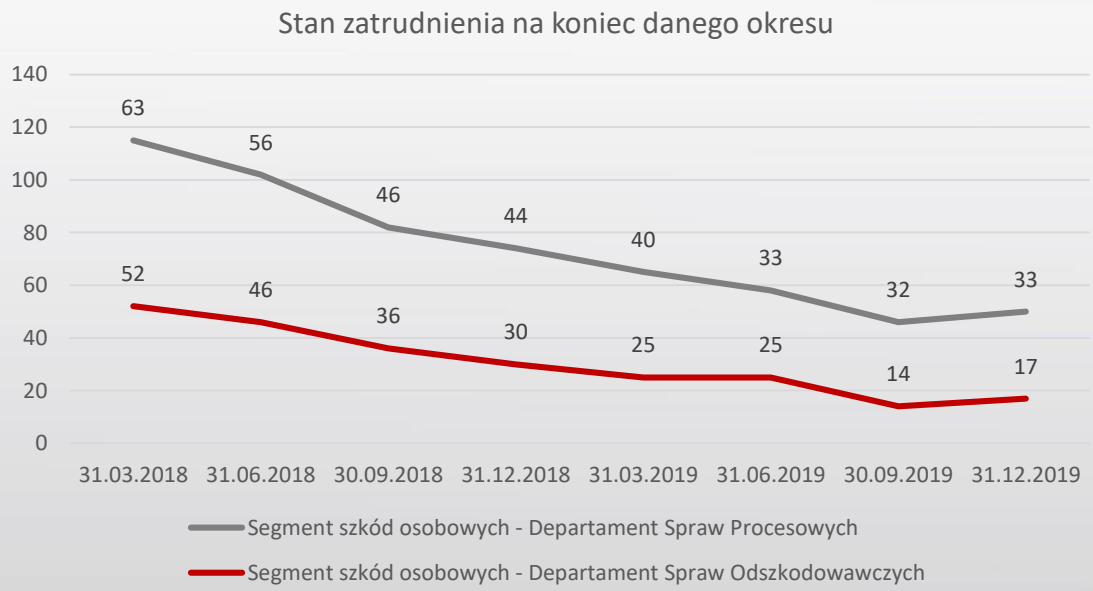
Projekt bankowy

Segment dochodzenia roszczeń z tytułu szkód osobowych (w tys. zł)

	4Q 2019	4Q 2018	Zmiana
Przychody ze sprzedaży	46 493	59 772	-22%

	4Q 2019	4Q 2018	Zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	30 502	43 749	-30%

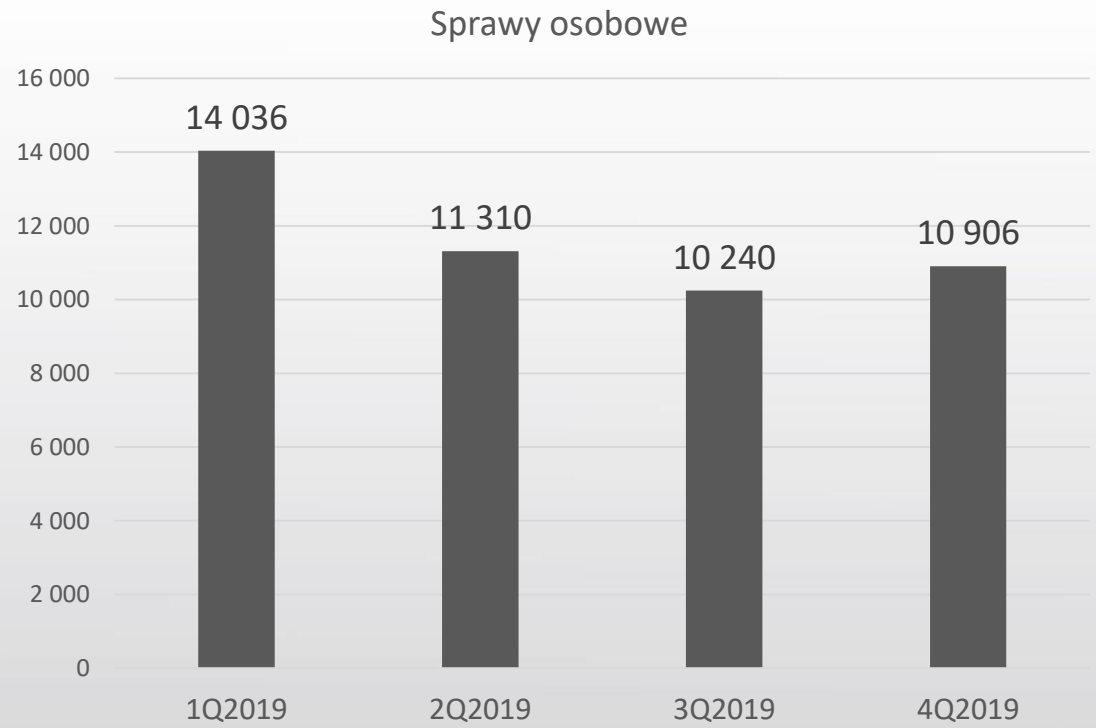
	Uzyskane honoraria/przychody	Koszty sprzedaży	Udział kosztów sprzedaży w przychodach	**Koszty prowadzenia spraw**	Inne koszty	Marża w %
4Q2018	**59 772**	**26 414**	**44%**	**13 386**	3 949	**27%**
4Q2019	**46 493**	**18 182**	**39%**	**9 586**	**2 734**	**34%**



Dynamika przychodów w segmencie dochodzenia roszczeń z tytułu szkód osobowych (w tys. zł)

	1Q2019	2Q2019	3Q2019	4Q2019
Przychody - sprawy osobowe	14 036	11 310	10 240	10 906

Dynamika zmiany przychodów 2019		
2Q/1Q 2019	3Q/2Q2019	4Q/3Q2019
-19%	-9%	7%



Segment rehabilitacyjny (w tys. zł)

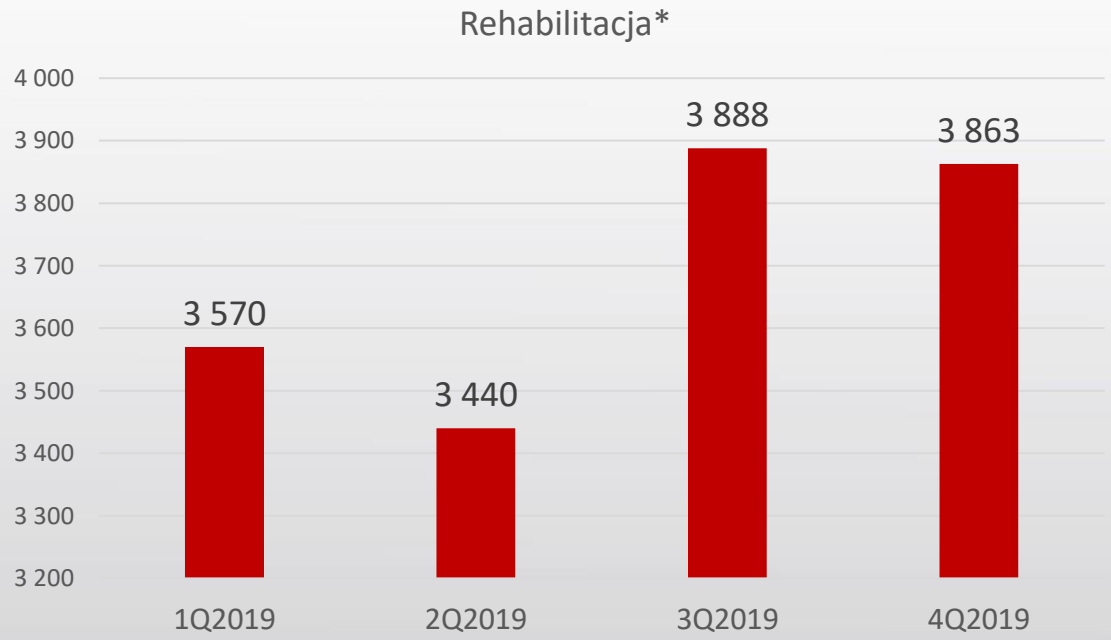
	4Q 2019	4Q 2018	Zmiana
Przychody ze sprzedaży	14 761	11 004	34%

	4Q 2019	4Q 2018	Zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	12 909	9 688	33%

Dynamika przychodów (w tys. zł)

	1Q2019	2Q2019	3Q2019	4Q2019
Przychody - rehabilitacja*	3 570	3 440	3 888	3 863

Dynamika zmiany przychodów w 2019r.		
2Q/1Q 2019	3Q/2Q2019	4Q/3Q2020
-4%	13%	-1%



*w tym przychód za kontrakt z NFZ

VOTUM SA

Segment dochodzenia roszczeń z tytułu szkód w pojazdach (w tys. zł)

	4Q 2019	4Q 2018	zmiana
Przychody ze sprzedaży	20 426	14 196	44%

	4Q 2019	4Q 2018	zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	17 284	11 070	56%

Stan zatrudnienia na dzień 31.12.2018 r.	Stan zatrudnienia na dzień 31.12.2019 r.
14	26

	Rentowność sprzedaży
IQ2019	23%
IIQ2019	3%
IIIQ2019	13%
IVQ2019	18%

BEP sp. z o.o.

Stan zatrudnienia na dzień 31.12.2018 r.	Stan zatrudnienia na dzień 31.12.2019 r.
4	11

Przepływy pieniężne w projekcie

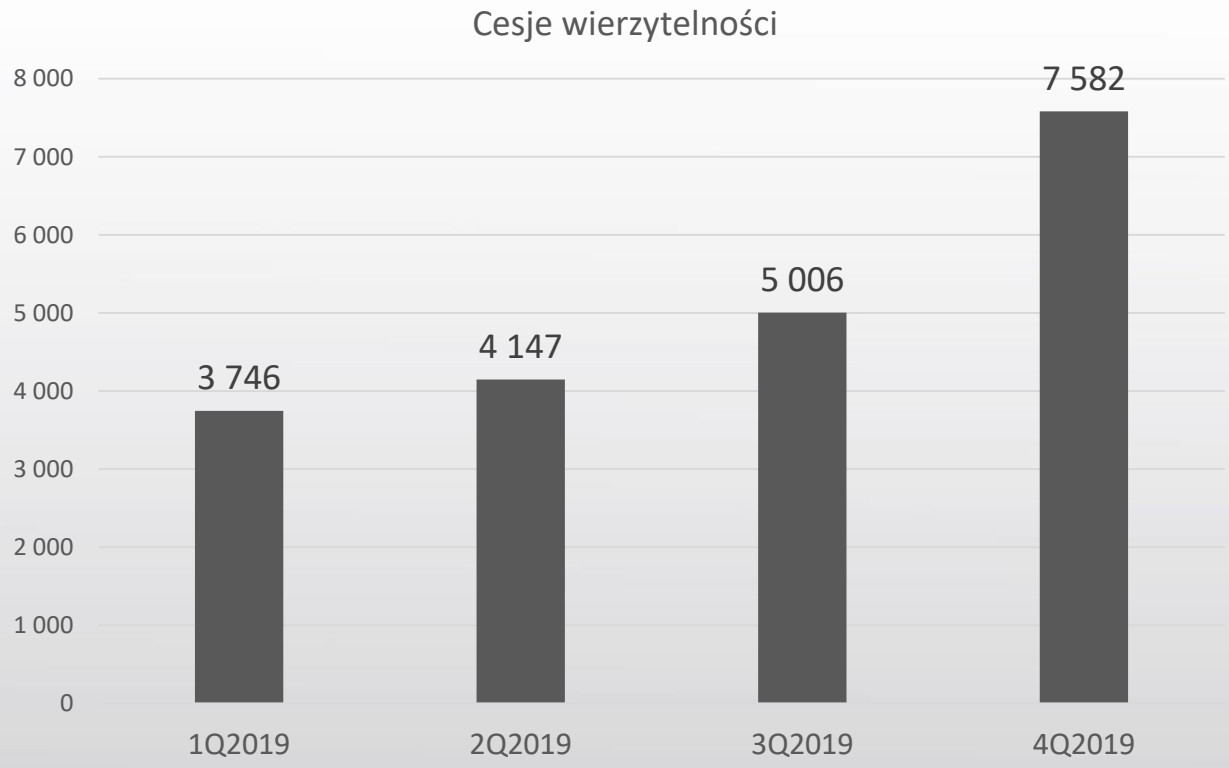
	Nakłady na nabycie cesji	**Przychody ze sprzedaży**	**CF**
4Q 2019	24 716	20 426	- 4 290
4Q 2018	15 161	14 196	- 965

VOTUM SA

Dynamika przychodów w segmencie dochodzenia roszczeń z tytułu szkód w pojazdach (w tys. zł)

	1Q2019	2Q2019	3Q2019	4Q2019
Przychody - cesje wierzytelności	3 746	4 147	5 006	7 528

Dynamika zmiany przychodów 2019		
2Q/1Q 2019	3Q/2Q2019	4Q/3Q2019
11%	21%	50%

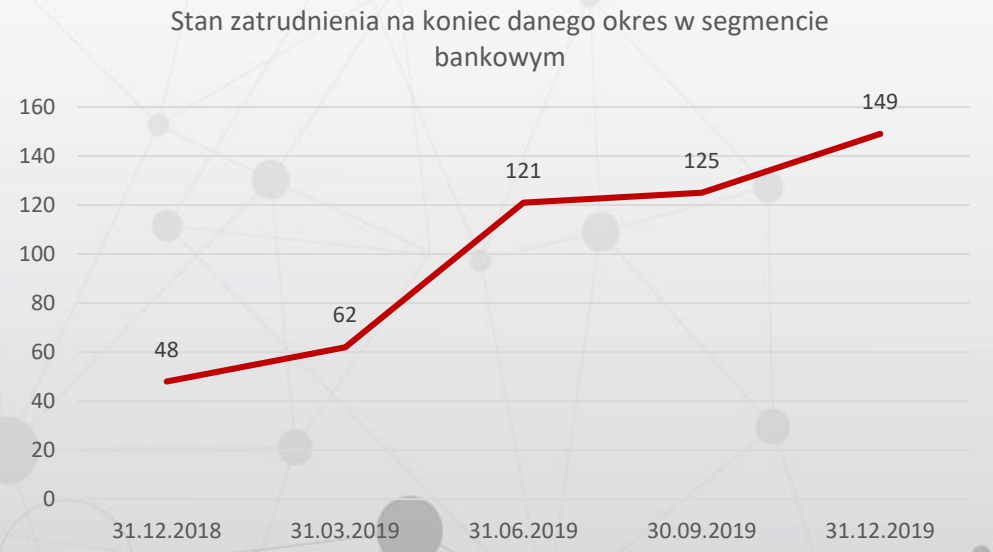


VOTUM SA

Segment dochodzenia roszczeń z tytułu umów bankowych (w tys. zł)

	4Q 2019	4Q 2018	zmiana
Przychody ze sprzedaży	27 617	2 592	966%

	4Q 2019	4Q 2018	zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	19 493	1 732	1025%



Przychody

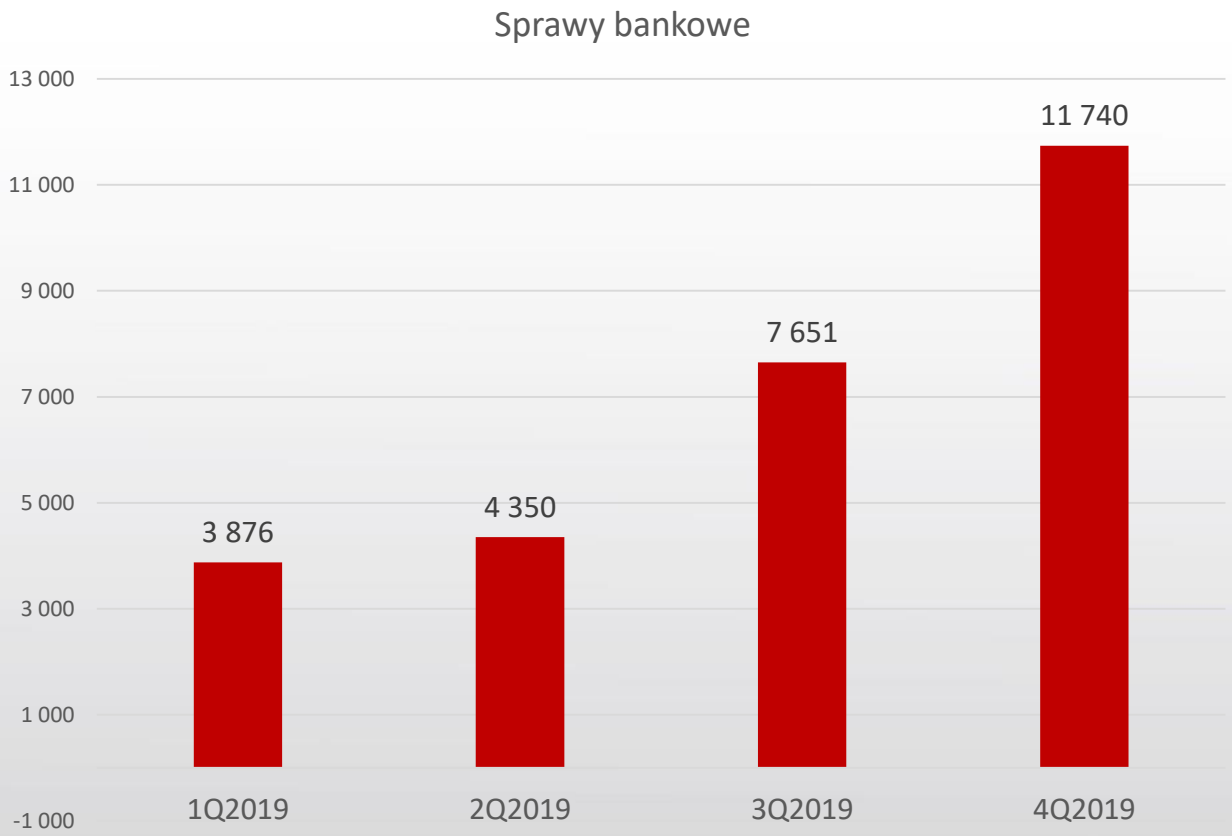
paź.19	5 348
lis.19	3 852
gru.19	2 539

VOTUM SA

Dynamika przychodów w segmencie dochodzenia roszczeń z tytułu umów bankowych (w tys. zł)

	1Q2019	2Q2019	3Q2019	4Q2019
Przychody - sprawy bankowe	3 876	4 350	7 651	11 740

Dynamika zmiany przychodów w 2019r.		
2Q/1Q 2019	3Q/2Q2019	4Q/3Q2019
12%	76%	53%



VOTUM SA

- Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej
- Wyniki finansowe
- Sprzedaż i perspektywy
- Projekt bankowy

GK VOTUM - porównanie wybranych danych finansowych 4Q2019 do 4Q2018 (w tys. zł)

Rachunek zysków i strat	4Q2019	4Q2018	Zmiana %
Przychody ze sprzedaży	141 486	105 496	34%
Koszty działalności operacyjnej	117 007	93 052	26%
Zysk na działalności operacyjnej	22 621	11 683	97%
Zysk netto	18 108	8 427	115%

	4Q2019	4Q2018
Usługi obce	82 838	56 467
Wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	24 435	25 068
RAZEM	**107 273**	**81 535**

odrębnie 4Q2019	odrębnie 4Q2018
26 382	15 706
6 582	5 095
32 964	**20 801**

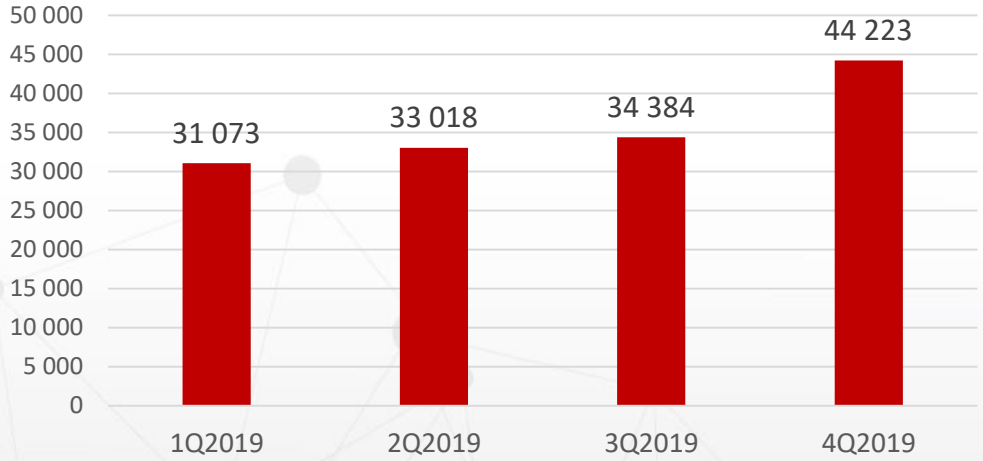
		Szkody osobowe	Sprawy bankowe	Cesje wierzytelności	Rehabilitacja
Przychody ze sprzedaży	4Q 2018	59 772	2 592	11 070	11 004
	4Q 2019	46 493	27 617	17 284	14 761
Udział procentowy poszczególnych segmentów w całości przychodów	4Q 2018	57%	2%	13%	10%
	4Q 2019	44%	20%	14%	10%

Jednostkowe sprawozdanie finansowe Votum S.A.

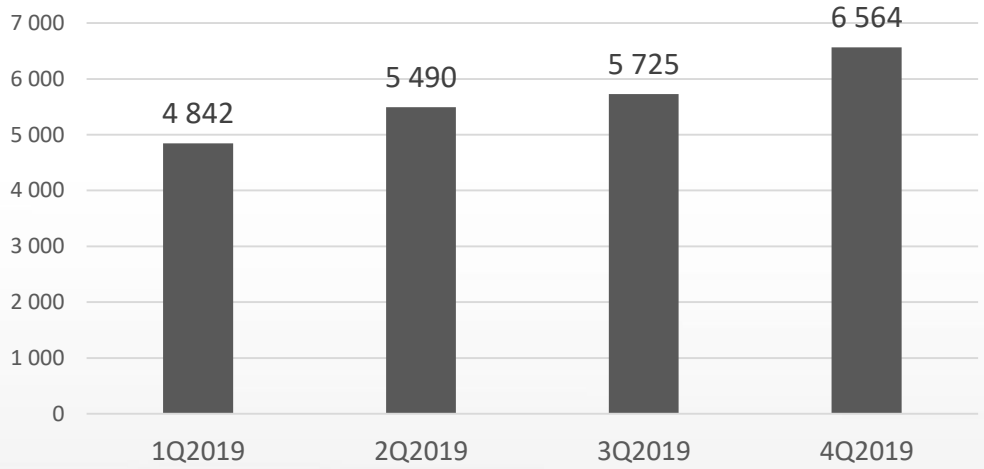
	4Q2019	4Q2018
Dywidenda, udziały w zyskach	7 466	14 822

GK VOTUM - analiza wybranych danych finansowych od 1Q2019 do 4Q2019

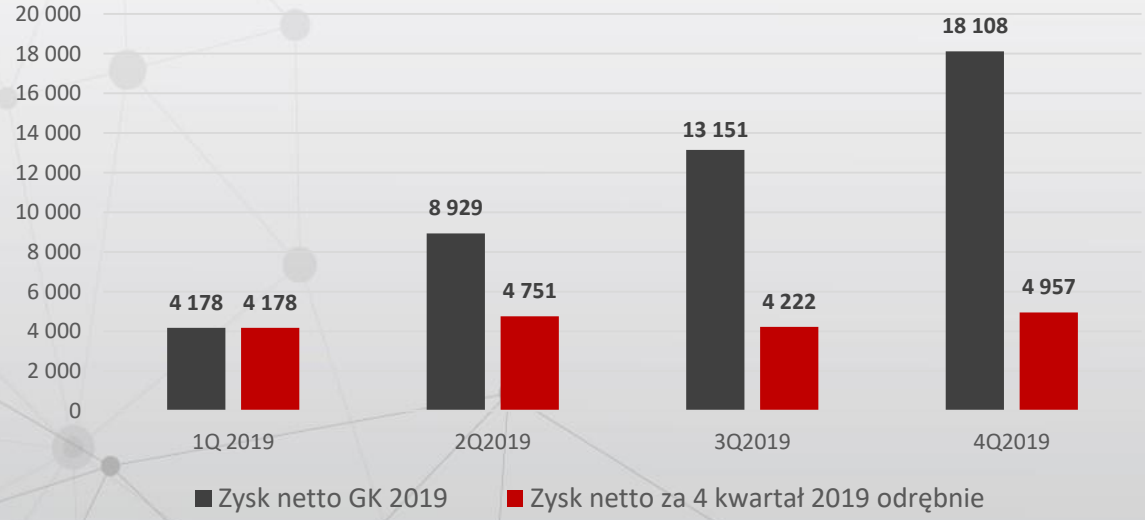
Przychody ze sprzedaży (w tys. zł)



Zysk na działalności operacyjnej (w tys. zł)

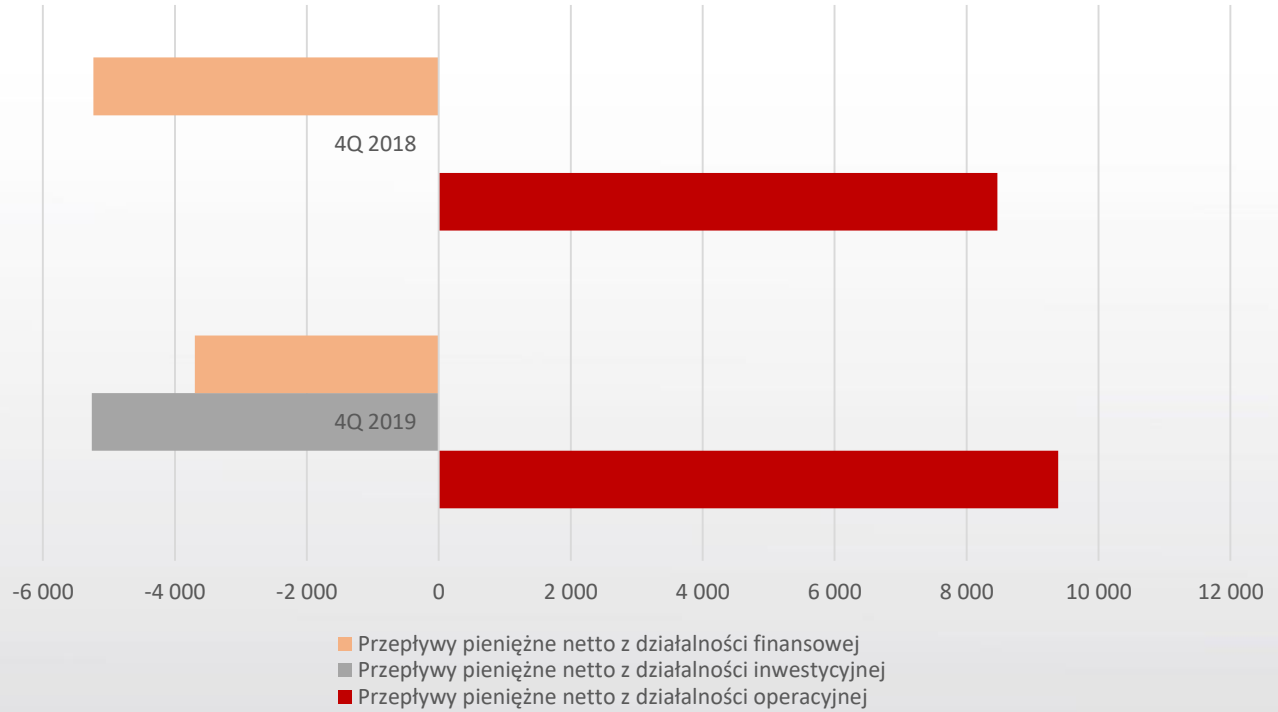


Zysk netto poszczególnych kwartałów 2019 w tys. zł



GK VOTUM – rachunek przepływów pieniężnych (w tys. zł)

	4Q 2019	4Q 2018
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	9 391	8 467
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-5 260	-5
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-3 700	- 5 234
Przepływy pieniężne netto razem	**431**	**3 251**

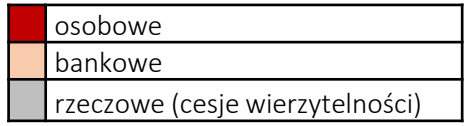


	na 31.12.2019	na 31.12.2018
Środki pieniężne	9 503	9 072

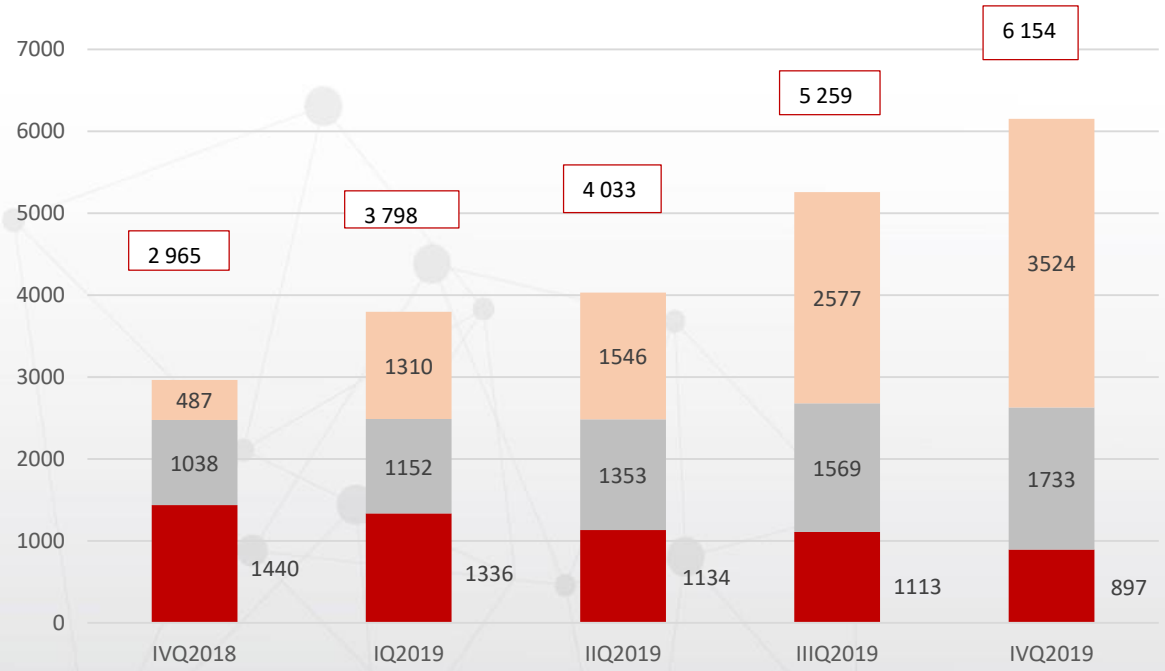
VOTUM SA

- Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej
- Wyniki finansowe
- Sprzedaż i perspektywy
- Projekt bankowy

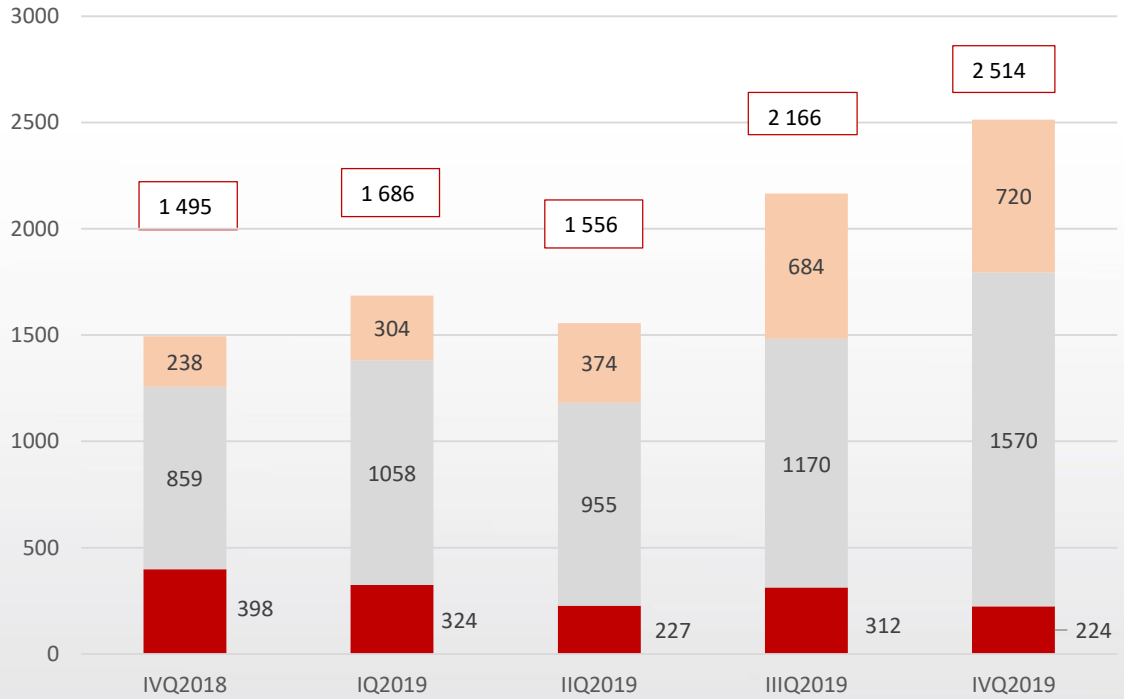
Liczba spraw



Liczba spraw przyjętych do prowadzenia*



Liczba spraw sądowych - wytoczone powództwa



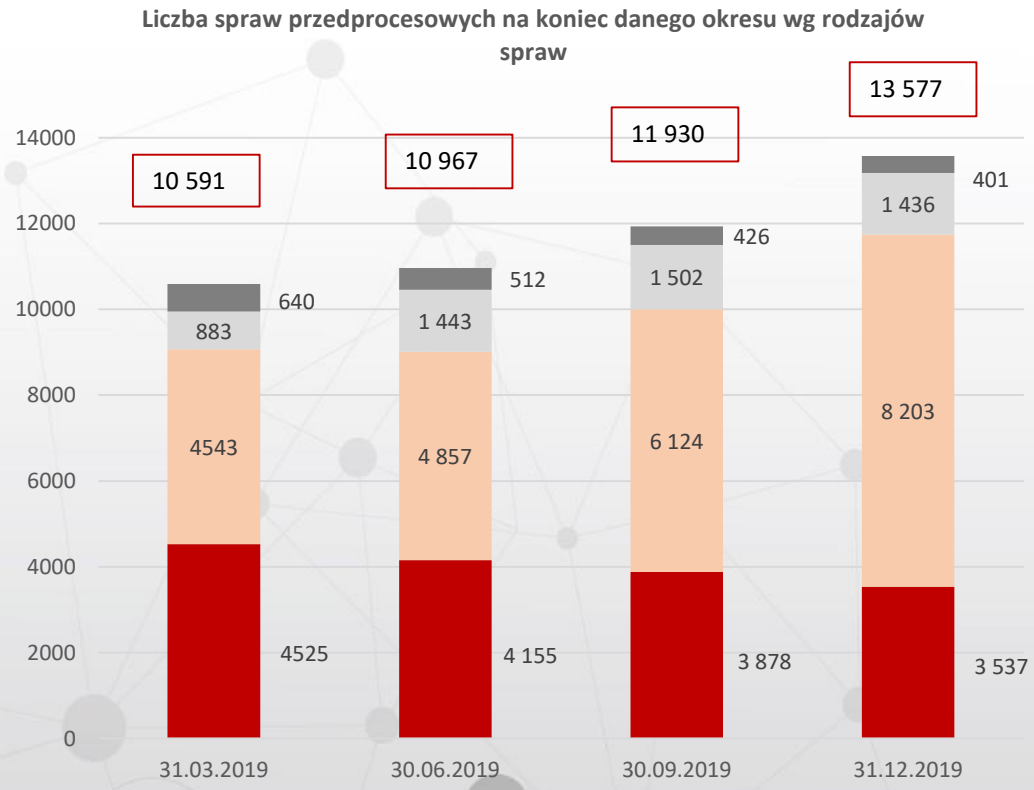
** wykres nie uwzględnia spraw określonych jako „Pozostałe" (szkody w nieruchomościach, szkody rzeczowe oparte na wynagrodzeniu success fee) oraz dotyczy wyłącznie spraw pozytywnie zweryfikowanych i zarejestrowanych w systemie informatycznym Spółki.*

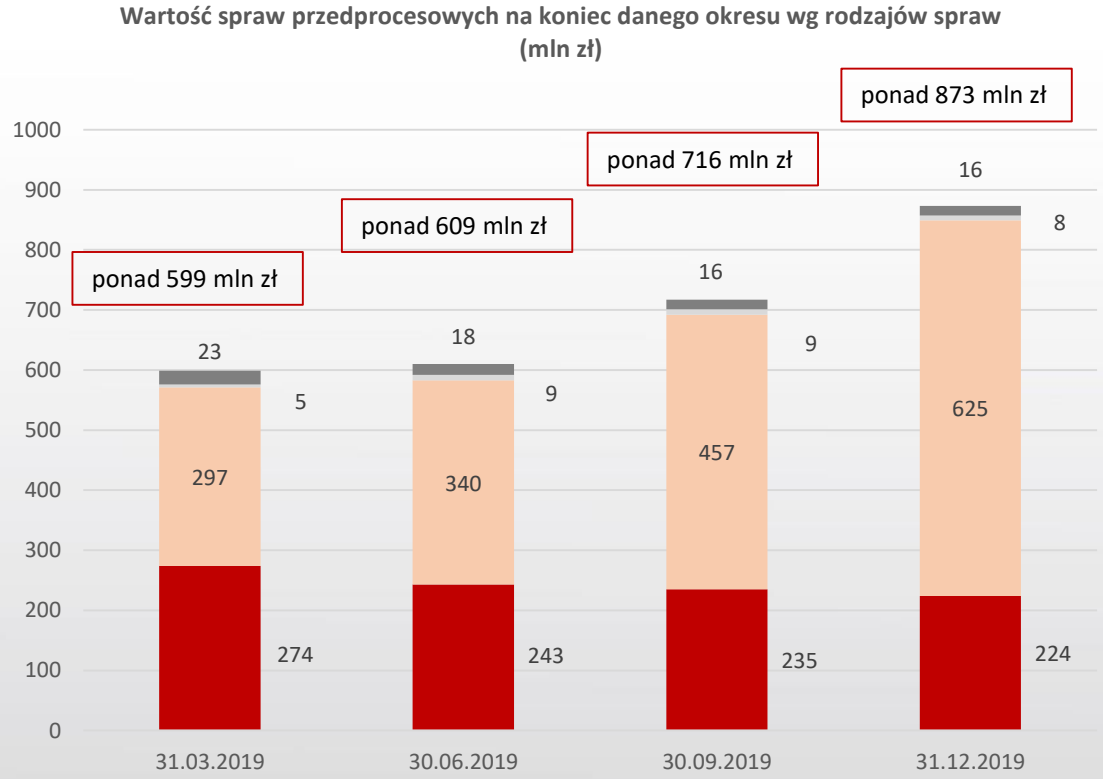
***wykres nie uwzględnia spraw określonych jako Pozostałe (szkody w nieruchomościach, szkody medyczne, szkody rzeczowe oparte na wynagrodzeniu success fee).*

Liczba i wartość spraw przedprocesowych 1Q2019 - 4Q2019

VOTUM SA

- osobowe
- bankowe
- rzeczowe (cesje wierzytelności)
- pozostałe



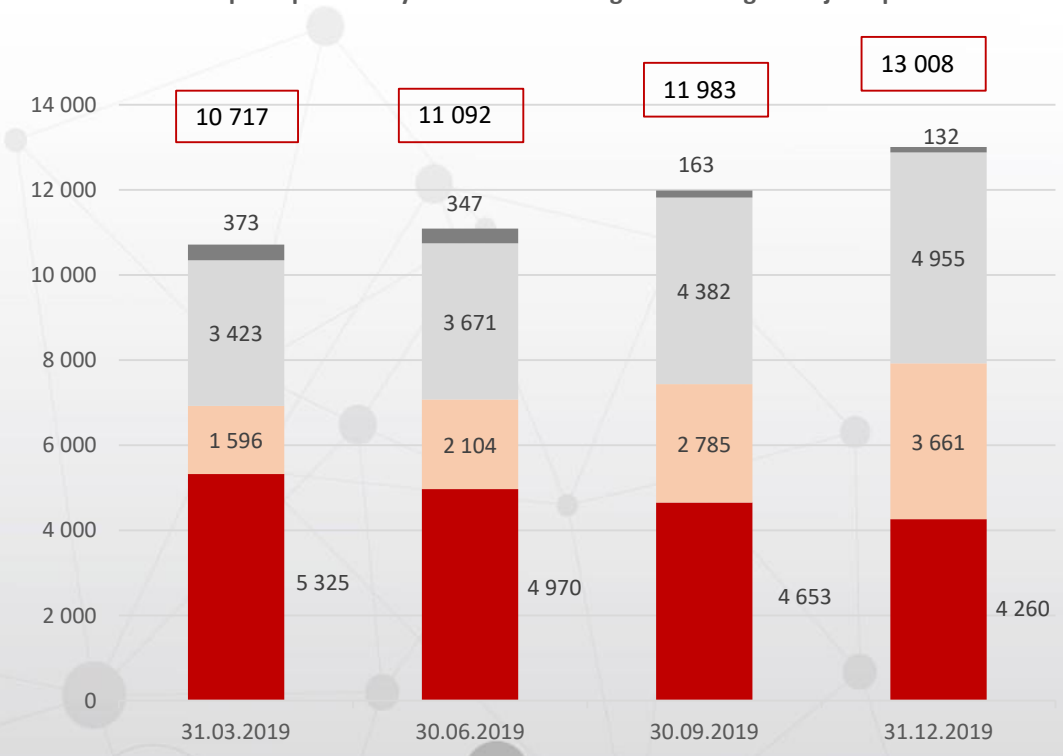


Liczba i wartość spraw procesowych 1Q2019 – 4Q2019

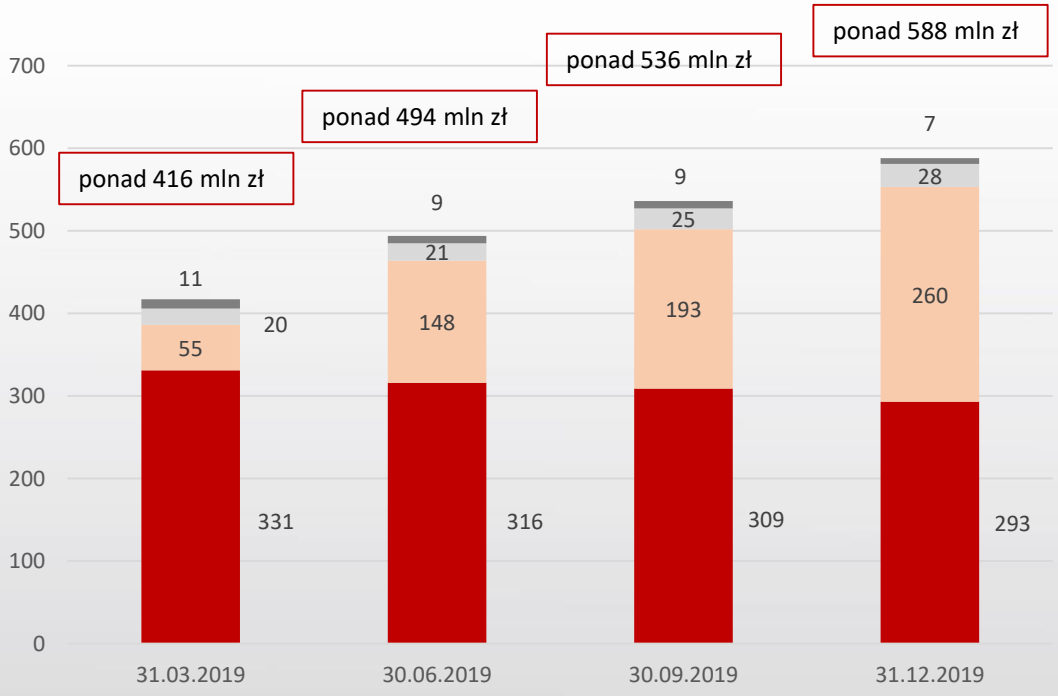
VOTUM SA

osobowe
bankowe
rzeczowe (cesje wierzytelności)
pozostałe

Liczba spraw procesowych na koniec danego okresu wg rodzajów spraw*



Wartość spraw procesowych na koniec danego okresu wg rodzajów spraw (mln zł)*

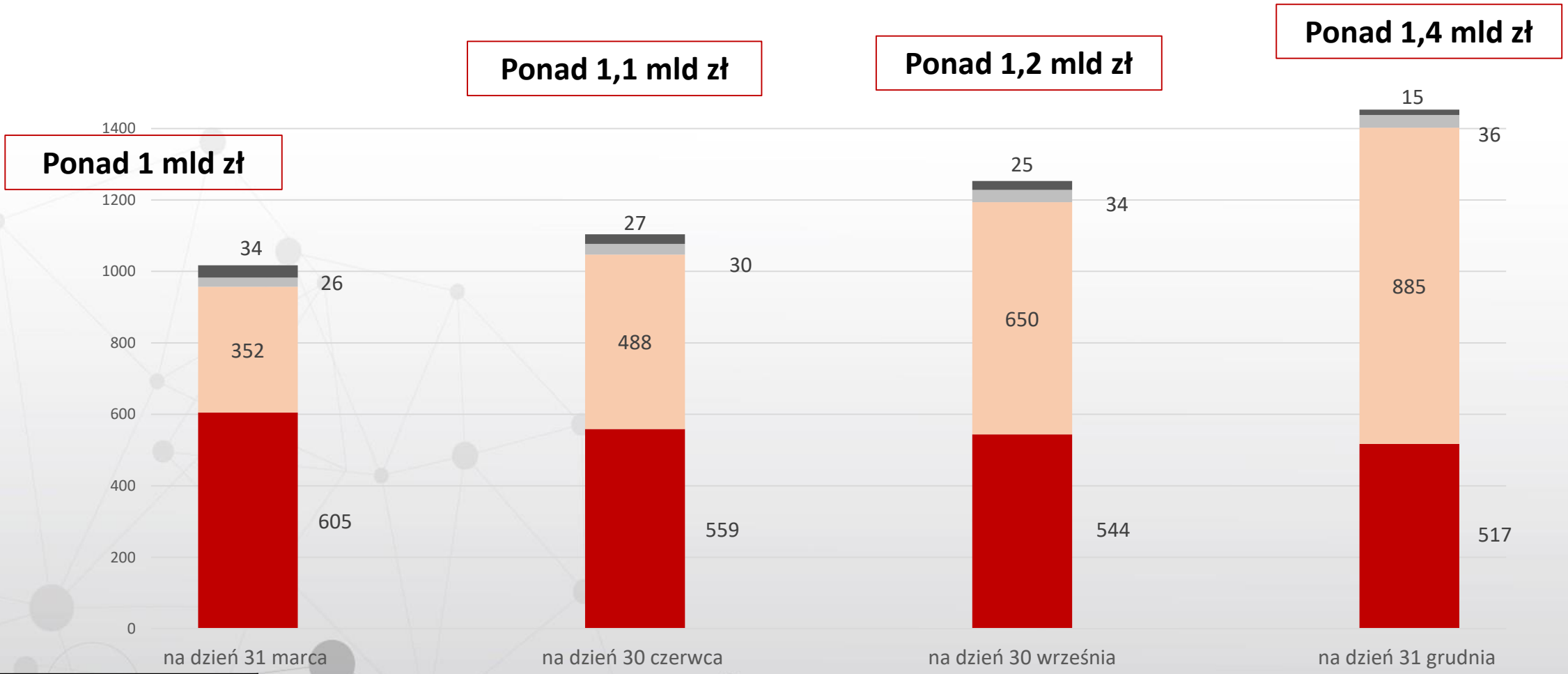


*sprawy, w których wytoczono powództwo lub jest ono w trakcie przygotowywania

Wartość spraw przedprocesowych i procesowych

VOTUM SA

Wartość spraw procesowych* i przedprocesowych na koniec danego okresu roku 2019, wg rodzaju spraw (w mln zł)



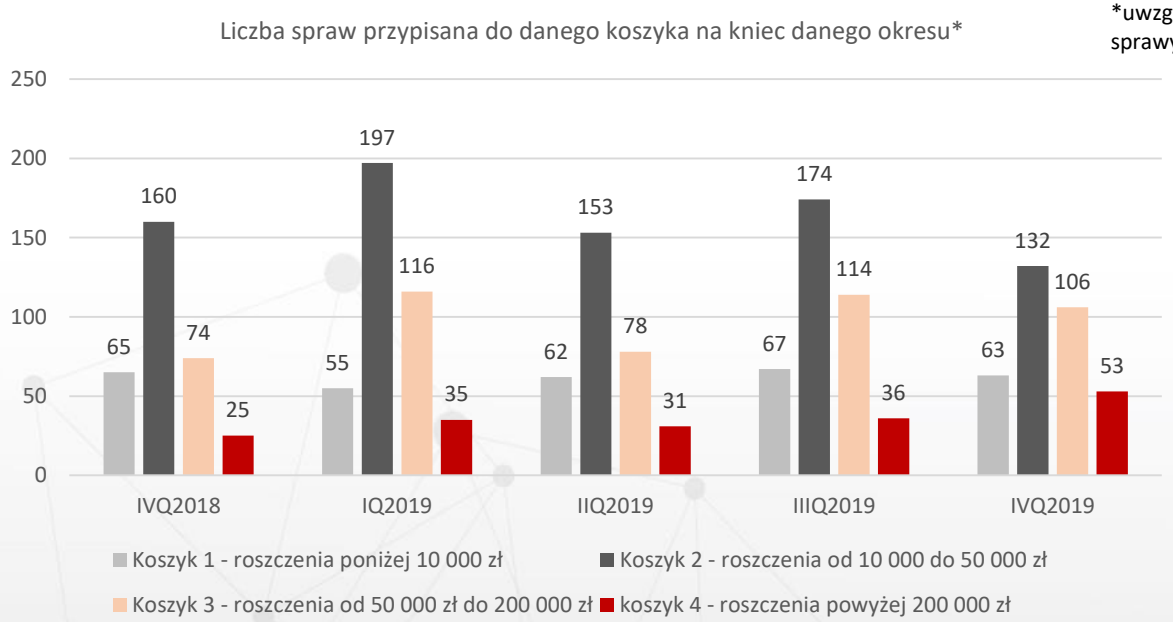
*sprawy, w których wytoczono powództwo lub jest ono w trakcie przygotowywania

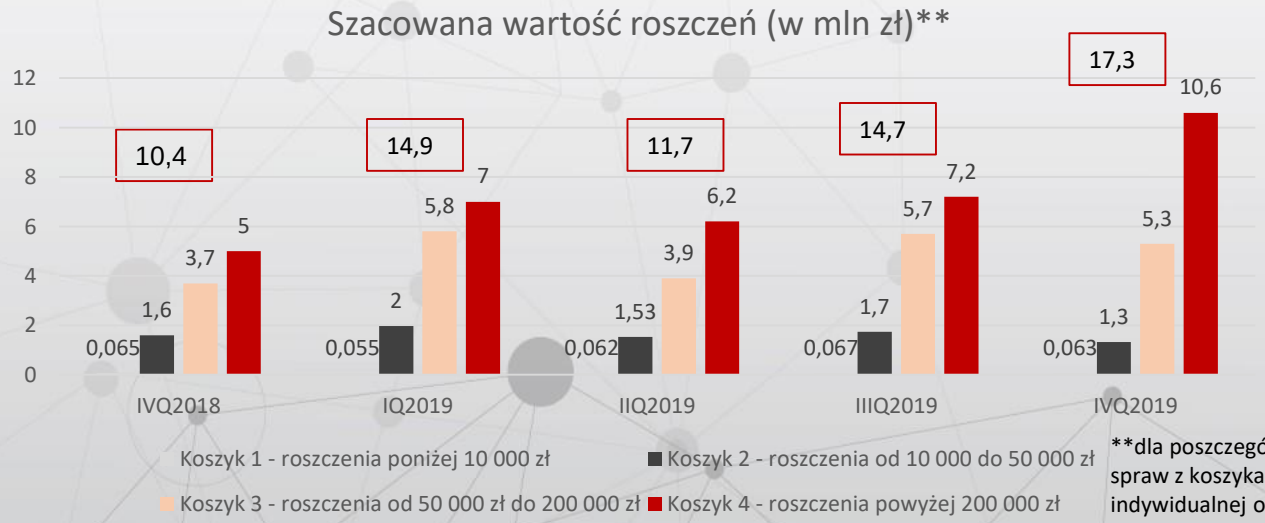
Dochodzenie roszczeń z tytułu szkód osobowych

VOTUM SA

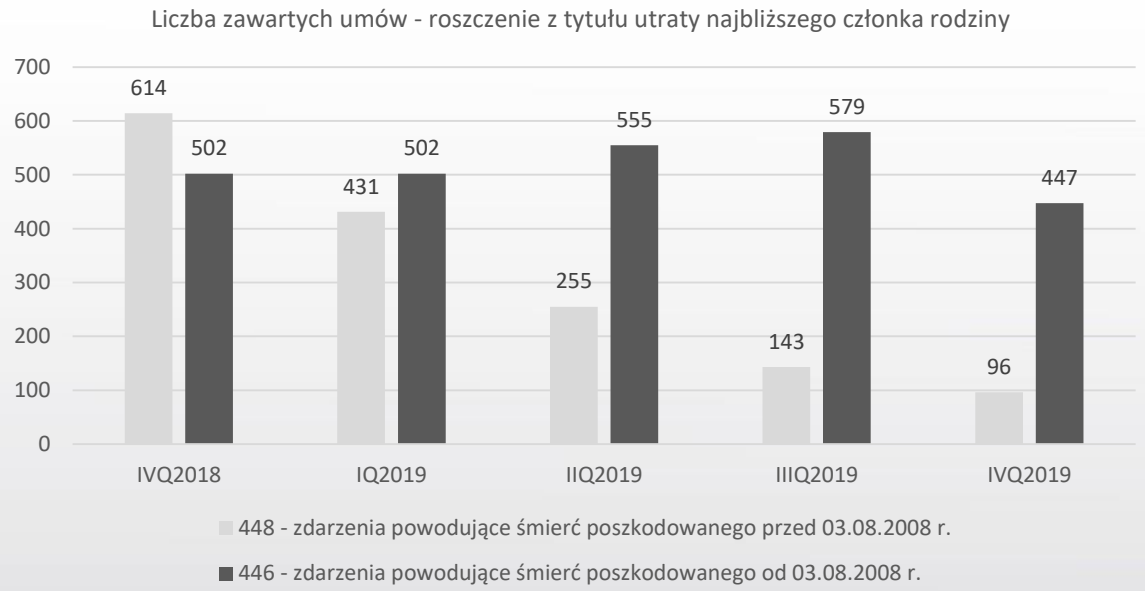
Dochodzenie roszczeń z tytułu obrażeń ciała i rozstroju zdrowia

*uwzględnia sprawy, w których dokumentacja na dzień przyjęcia sprawy pozwoliła na przypisanie do konkretnego koszyka





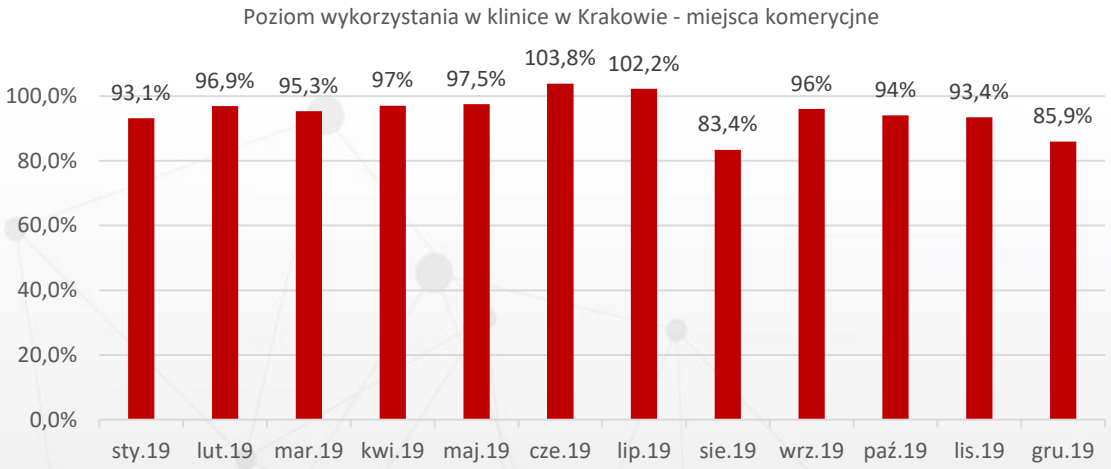
Dochodzenie roszczeń z tytułu utraty najbliższego członka rodziny



**dla poszczególnych grup spraw przyjęto jako wartość sprawy najniższą wartość w koszyku, a dla spraw z koszyka 1 wartość 1000 zł. W rzeczywistości roszczenia w każdej sprawie poddawane są indywidualnej ocenie

Rehabilitacja

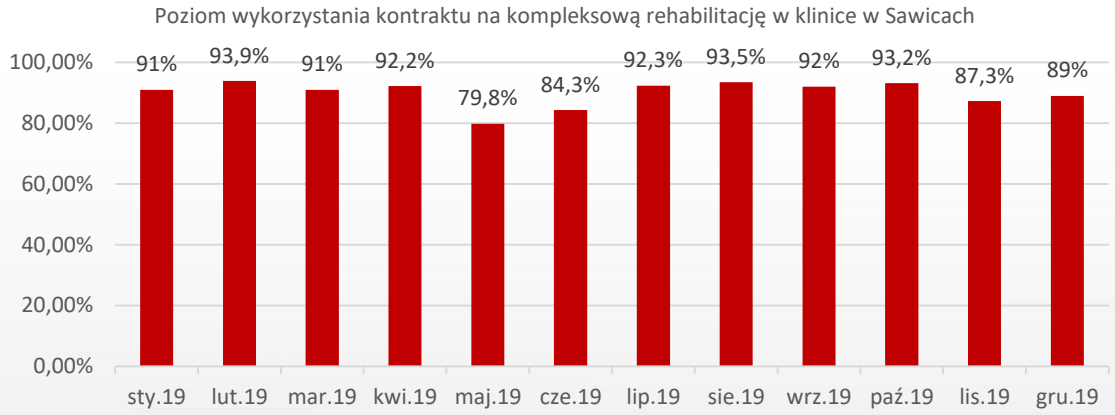
Po IV kwartale 2019 roku Polskie Centrum Rehabilitacji Funkcjonalnej VOTUM S.A. sp. k. w **Krakowie** – prowadząca klinikę dysponującą 30 łóżkami, zanotowała obłożenie na poziomie 94,9%.

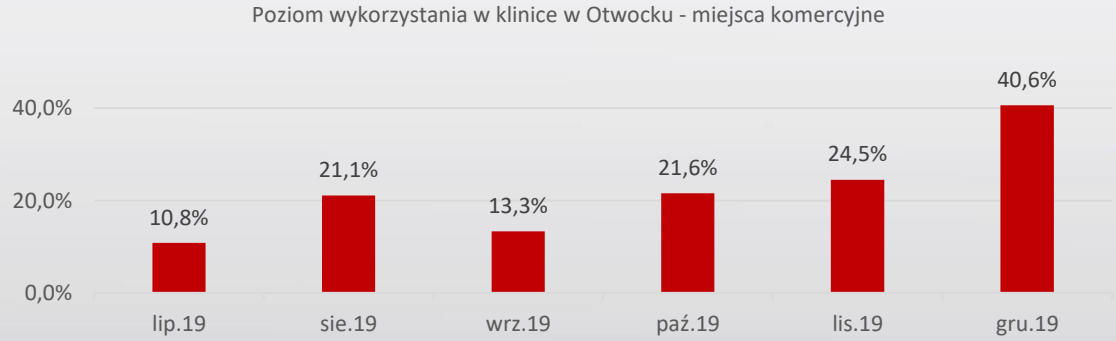


Otwarcie nowego oddziału w **Otwocku** (woj. mazowieckie)

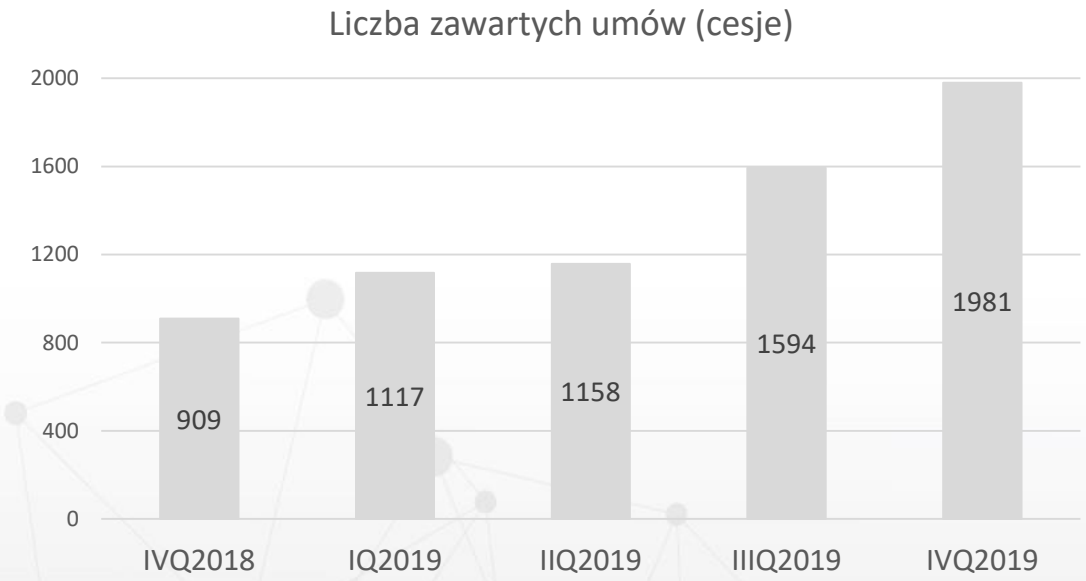
Oddział wyposażony jest w 20 łóżek. Potencjał docelowy tego ośrodka to 140 łóżek. Placówka zajmuje się rehabilitacją osób poszkodowanych neurologicznie i ortopedycznie oraz takich, którzy wybudzili się ze śpiączki lub są po pobycie w Krakowie.

W oddziale w **Sawicach** poziom wykorzystania kontraktu po IV kwartale 2019 r. wyniósł 90%. Klinika wyposażona jest w 20 łóżek.





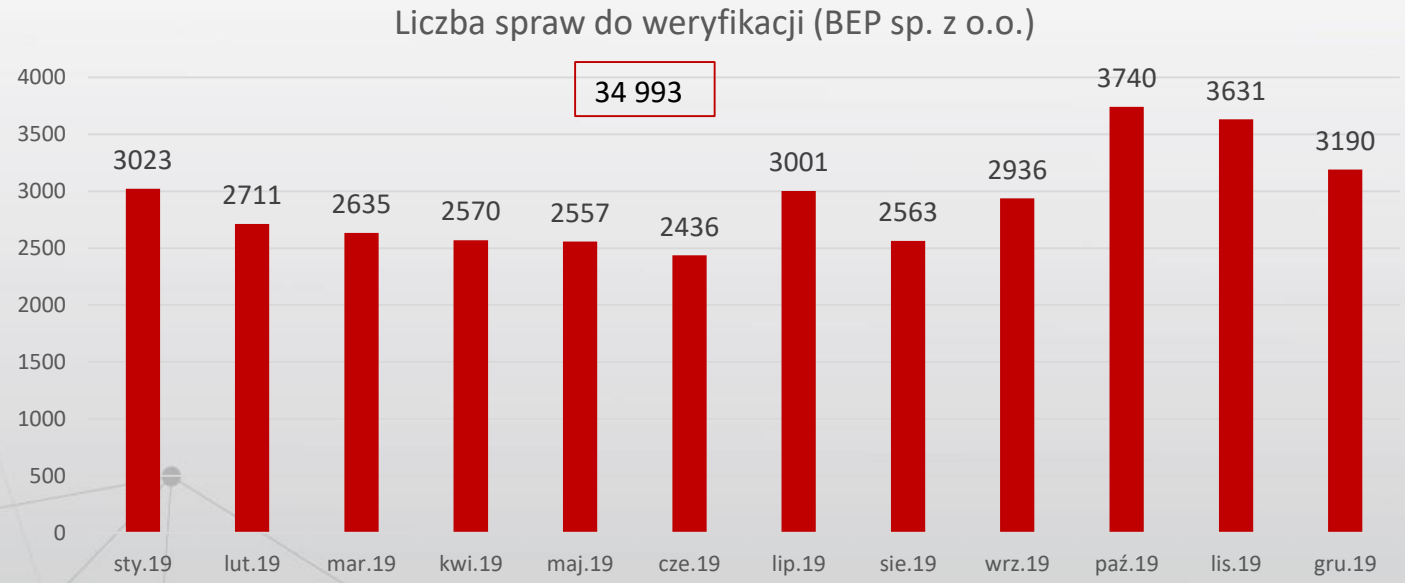
Dochodzenie roszczeń z tytułu szkód w pojazdach



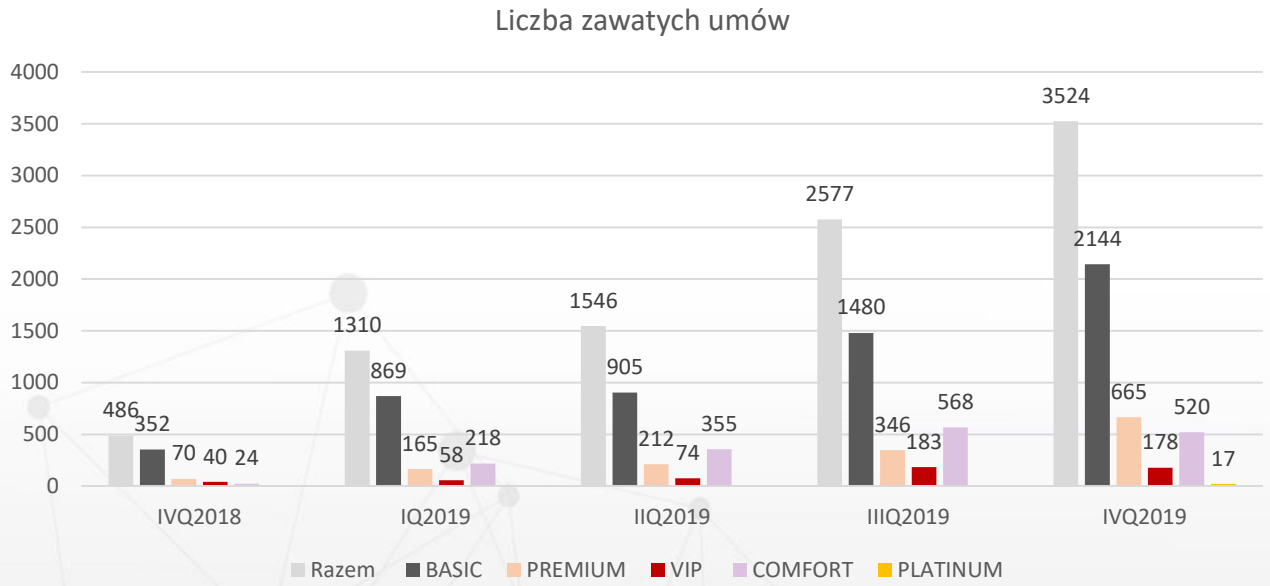
Zmiana stawki wykonania opinii rzeczoznawcy od 20.09.2019 r.:

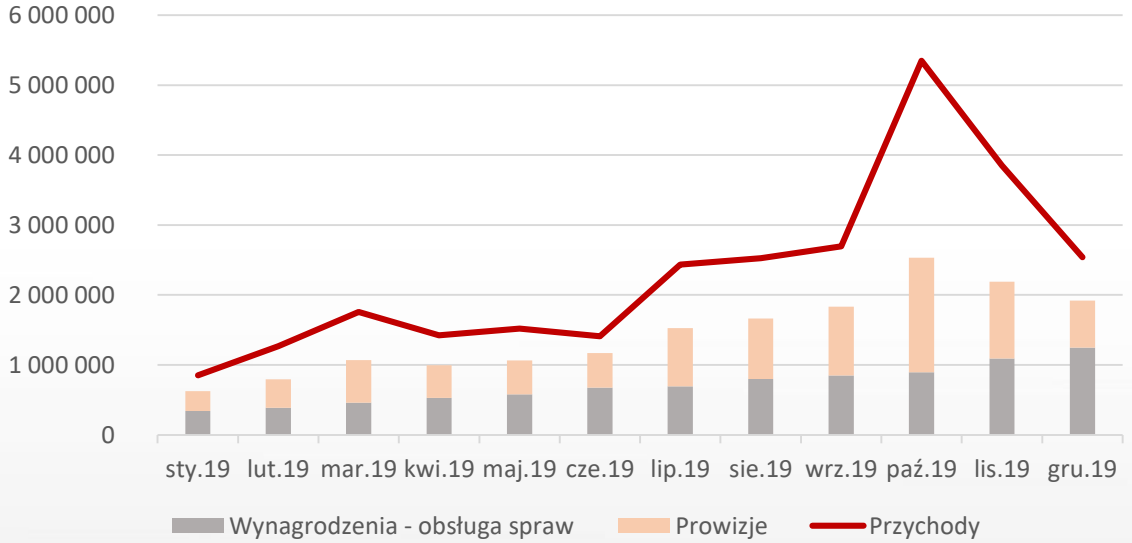
- dotychczasowa cena **307,50 zł brutto**
- nowa cena **492 zł brutto**

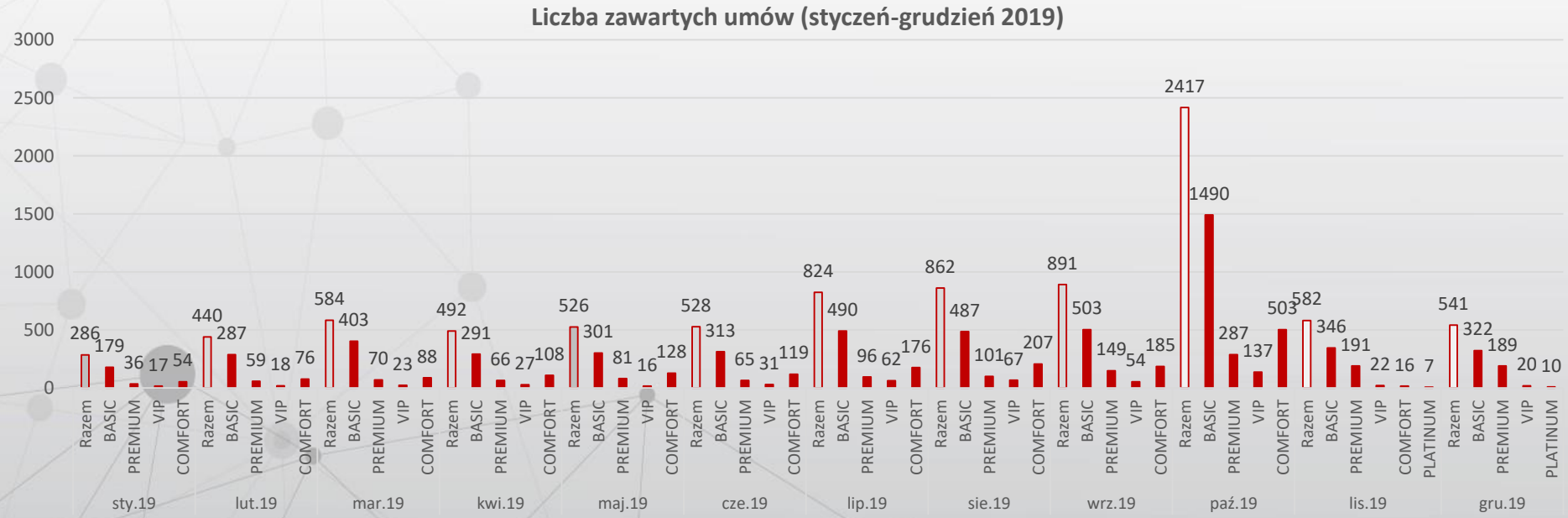
Od 20.09.2019 r. wykonano 2268 opinii po nowej stawce o łącznej wartości **1 115 856,00 zł brutto.**



Dochodzenie roszczeń z tytułu umów bankowych



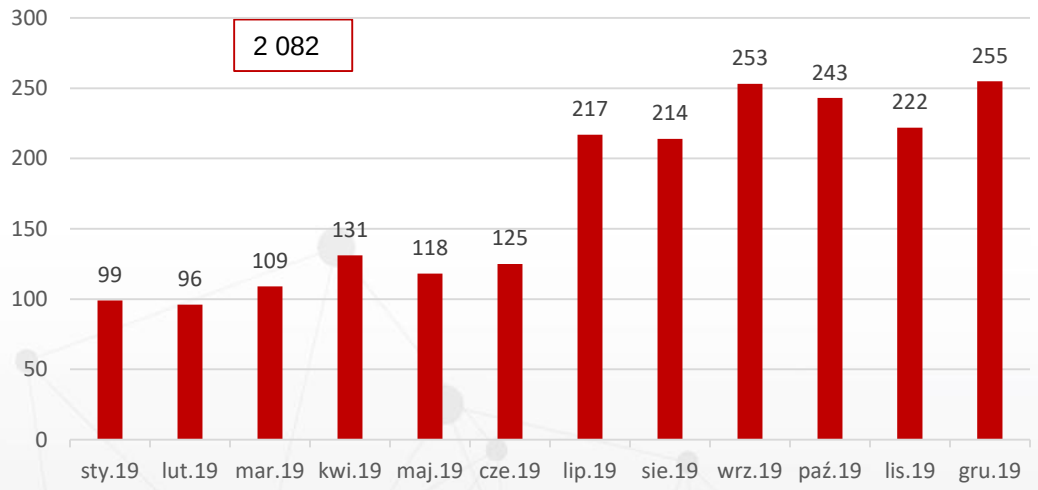




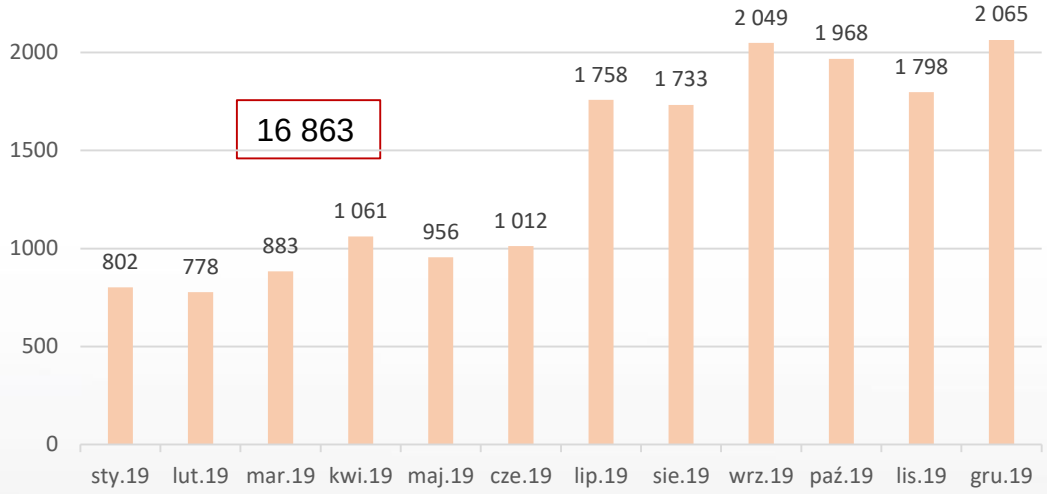
Sprawy bankowe na etapie sądowym

VOTUM SA

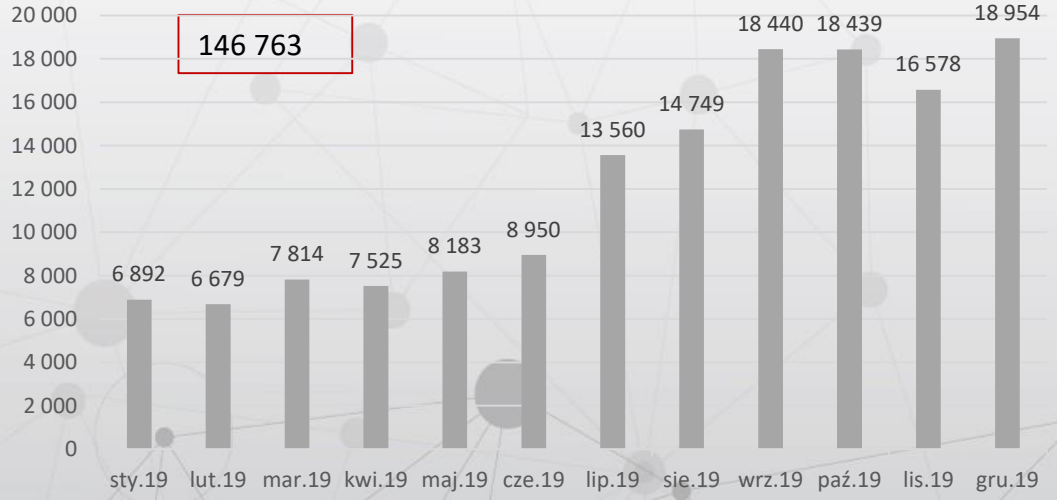
Liczba spraw sądowych - wytoczone powództwa



KZP w wytoczonych sprawach sądowych w tys. zł (I i II instancja)



Szacowana wartośc przedmiotu sporu w wytoczonych powództwach styczeń - wrzesień 2019 (w tys. zł)



Średnia wartość przedmiotu sporu – 74 153,07 zł

Średnie wynagrodzenie *succes fee* – 15 160 zł*

Koszty zastępstwa procesowego (KZP) - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. stawka minimalna przy wartości roszczenia od 50 000 zł do 200 000 zł wynosi:

5 400 zł (I instancja)

2 700 zł (II instancja)

* przy założeniu uwzględnienia powództwa w całości

VOTUM SA

- Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej
- Wyniki finansowe
- Sprzedaż i perspektywy
- Projekt bankowy

04.12.2019 r. – wyrok Sądu Rejonowego w Warszawie, sygn. akt **VI C 870/19**
Sąd uznał, że umowa BOŚ S.A. jest nieważna. Zasądzenie kwoty **60.582,00 zł** tytułem nadpłaconych rat **+ 5.400 zł** zwrot kosztów procesu.

19.12.2019 r. – wyrok Sądu Rejonowego w Warszawie, sygn. akt **VI C 1116/19**
Sąd uznał, że umowa BOŚ S.A. jest nieważna. Zasądzenie kwoty **32.191,26 zł** tytułem nadpłaconych rat **+ 4.600 zł** zwrot kosztów procesu.

02.01.2020 r. – wyrok zaoczny Sądu Rejonowego w Gdańsku, sygn. akt **IX C 1325/19**
Zasądzenie od banku BPH S.A. kwoty **38.949,11 zł** tytułem nadpłaconych rat **+ 4.634 zł** zwrot kosztów procesu.
Umowa kredytowa GE Money Bank S.A.

02.01.2020 r. – wyrok zaoczny Sądu Rejonowego w Gdańsku, sygn. akt **IX C 1326/19**
Zasądzenie od banku BPH S.A. kwoty **53.146,92 zł** tytułem nadpłaconych rat **+ 6.417 zł** zwrotu kosztów procesu.
Umowa kredowa GE Money Bank S.A.

02.01.2020 r. – wyrok zaoczny Sądu Rejonowego w Gdańsku, sygn. akt **IX C 1327/19**
Zasądzenie od banku BPH S.A. kwoty **63.033,35 zł** tytułem nadpłaconych rat **+ 6.434 zł** zwrotu kosztów procesu.
Umowa kredytowa GE Money Bank S.A.

Wyroki nieprawomocne.

07.02.2020 r. – wyrok Sądu Rejonowego w Warszawie, sygn. akt **VI C 3518/18**
Sąd uznał, że umowa BOŚ S.A. jest nieważna. Zasądzenie kwoty **34.140,73 zł** tytułem nadpłaconych rat + zwrot kosztów procesu.

13.02.2020 r. – wyrok Sądu Rejonowego w Łodzi, sygn. akt **XVIII 356/19**
Zasądzenie od mBank S.A. kwoty **31.565,21 zł** tytułem nadpłaconych rat + zwrot kosztów procesu.

13.02.2020 r. – wyrok Sądu Rejonowego w Łodzi, sygn. akt **XVIII 366/19**
Zasądzenie od mBank S.A. kwoty **30.222,73 zł** tytułem nadpłaconych rat + zwrot kosztów procesu.

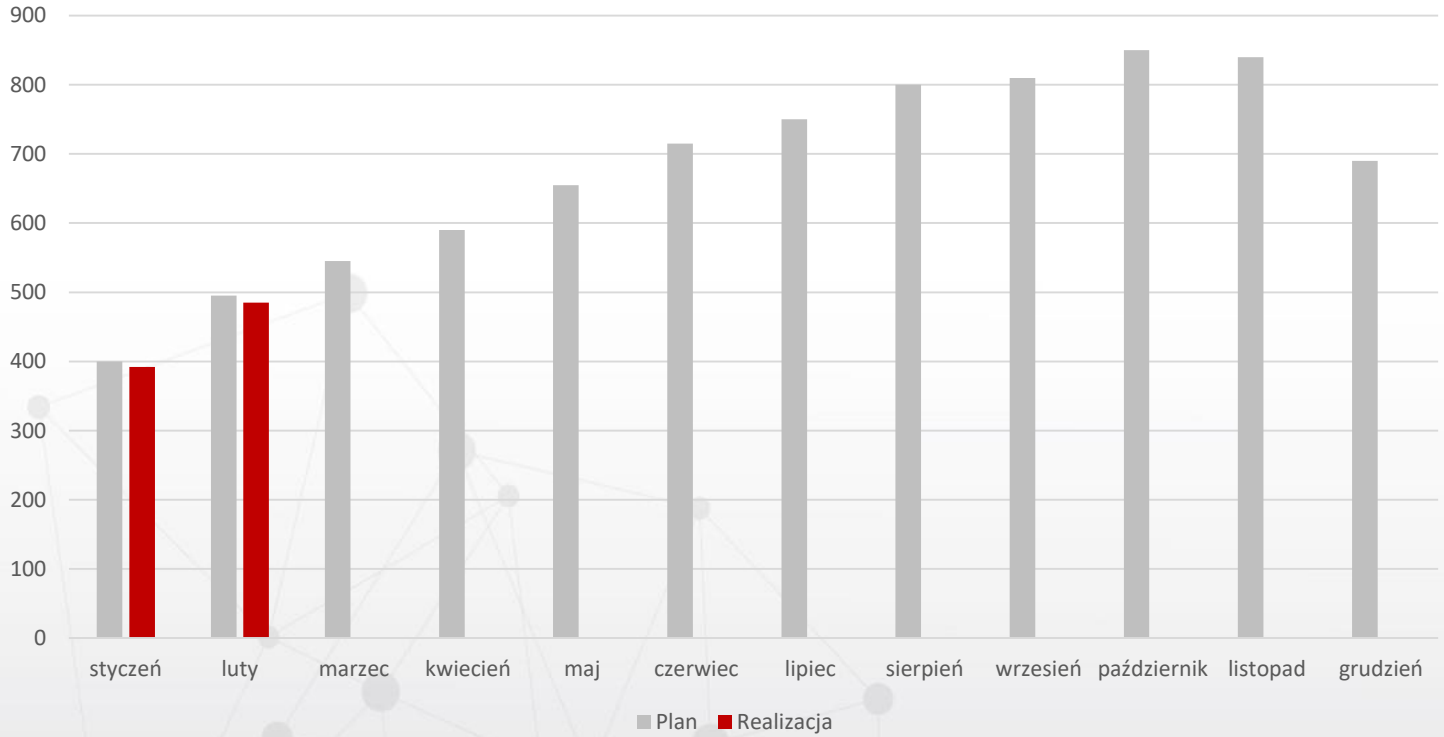
13.02.2020 r. – wyrok Sądu Rejonowego w Łodzi, sygn. akt **XVIII 798/19**
Zasądzenie od mBank S.A. kwoty **38.646,46 zł** tytułem nadpłaconych rat + zwrot kosztów procesu.

18.02.2020 r. – wyrok Sądu Rejonowego w Łodzi, sygn. akt **XVIII 365/19**
Zasądzenie od mBank S.A. kwoty **44.171,00 zł** tytułem nadpłaconych rat + zwrot kosztów procesu.

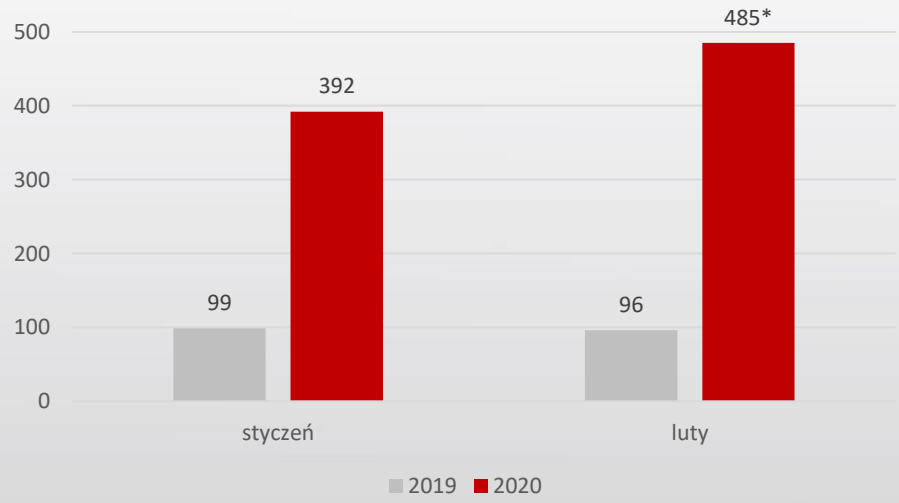
Wyroki nieprawomocne.

Projekt bankowy

Plan 8.000 pozwów



W dwóch pierwszych miesiącach 2020 r. Grupa Kapitałowa VOTUM S.A. wysłała więcej pozwów, niż w I półroczu 2019 r.



*Ilość wystosowanych powództw na dzień 27.02.2020 r.

Miasto	Data powstania biura	Szacowane zatrudnienie na koniec 2020 r.
Warszawa	sty.20	12
Łódź	sty.20	8
Gdańsk	kwi.20	6
Katowice	cze.20	6
Poznań	cze.20	6
Szczecin	lip.20	4
Kraków	lip.20	2
Bydgoszcz	lip.20	2

1. Nakaz zapłaty z dnia 18.12.2019 r. wydany z urzędu przez Sąd Rejonowy w Wałbrzych w sprawie przeciwko Santander Bank Polska S.A. (umowa Kredyt Bank S.A.) Sąd nakazał zwrot kwoty **45.015 zł** tytułem nadpłaconych rat wraz z odsetkami oraz kosztów procesu w kwocie **3.417 zł.**
   Sygnatura akt VIII C 1462/19
   Powództwo wysłane 12.12.2019 r.

2. Nakaz zapłaty z dnia 15.01.2020 r. wydany z urzędu przez Sądu Rejonowy w Gdańsku w sprawie przeciwko Getin Noble Bank S.A.
   Sąd nakazał zwrot kwoty **26.703,64 zł** oraz **7.200 CHF** tytułem nadpłaconych rat wraz z odsetkami oraz kosztów procesu w kwocie **4.617 zł.**
   Sygnatura akt XIV C 2379/19
   Powództwo wysłane 10.12.2019 r.

3. Nakaz zapłaty z dnia 06.02.2020 r. wydany z urzędu przez Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim sprawie przeciwko Getin Noble Bank S.A.
   Sąd nakazał zwrot kwoty **39.027,24 zł** tytułem nadpłaconych rat wraz z odsetkami oraz kosztów procesu w kwocie **5.817 zł.**
   Sygnatura akt X Nc 336/20
   Powództwo wysłane 31.01.2020 r.

1. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27.11.2019 r. sygn. akt II CSK 483/18,

Sąd Najwyższy wskazał na trzy możliwe rozstrzygnięcia w sprawach frankowych tj:

1. stwierdzenie nieważności umowy kredytowej,
2. umowa jest ważna, ale bez nieuczciwych postanowień określających klauzulę przeliczeniową (tzw. odfrankowienie umowy),
3. umowa jest ważna, ale nieuczciwą klauzulę przeliczeniową należy zastąpić innym miernikiem wartości,

Sąd Najwyższy wprost wskazał, że w jego ocenie w grę wchodzą dwa pierwsze rozstrzygnięcia. Natomiast trzecie rozwiązanie należy odrzucić

2. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 15.11.2019 r. sygn. akt V CSK 347/18,

Implementowane do krajowego porządku prawnego normy prawa europejskiego oraz wykładnia tych przepisów wymaga respektowania zasady skuteczności prawa europejskiego (effet utile), poprzez ich jednolite stosowanie w krajach członkowskich, które ma prowadzić do podjęcia przez sąd krajowy na podstawie przepisów prawa krajowego wszelkich możliwych czynności, aby zapewnić realizację ochrony konsumenta wynikającą z Dyrektyw 93/13 tj. doprowadzenia do niezwiązania konsumenta nieuczciwym warunkiem umownym.

Odwołanie się do Konstytucji RP (art. 76), wskazując, że rolą sądu jako jednego z organów władzy – sądowniczej- jest dbanie o bezpieczeństwo konsumentów**,** poprzez ich stosowanie i wykładnię, która umożliwi jak najpełniejsze urzeczywistnienie wynikającej z Konstytucji RP ochrony

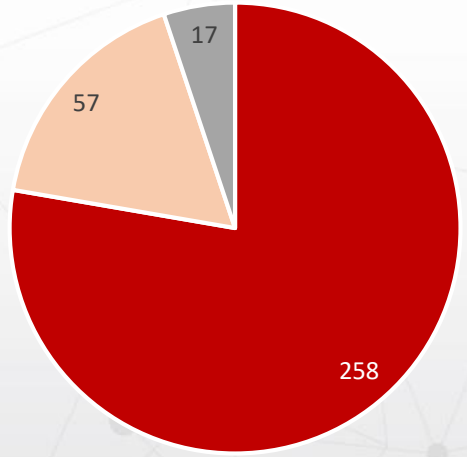
3. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 07.11.2019 r. sygn. akt IV CSK 13/19

Sąd Najwyższy nie miał żadnych wątpliwości przy ocenie prawnej postanowień określających klauzulę przeliczeniową wskazując, że jej postanowienia są abuzywne oraz jednostronnie ustalane przez Bank. Dokonując oceny Sąd wskazał, że **Kredytobiorcy nie byli w stanie w oparciu o jej zapisy oszacować kwoty, jaką będą musieli oddać Bankowi w przyszłości.** Dodatkowo Sąd wskazał, że postanowienia regulujące klauzulę przeliczeniową nie określają zarówno sposobu ustalania wysokości kursów walut jak i parametrów, jakie Bank będzie brał pod uwagę ustalając ich wysokość.

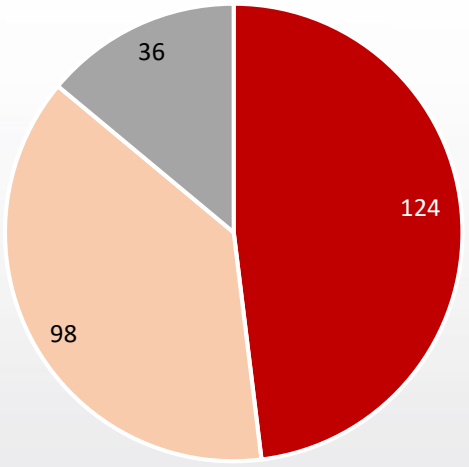
4. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16.10.2019 r. sygn. akt II CSK 240/18

Wprawdzie brak jest w apelacji wyraźnego zarzutu dotyczącego tego, że umowa pożyczki zawiera niedozwoloną klauzulę, jednak tego typu naruszenie prawa materialnego, sygnalizowane przed Sądem I instancji, Sąd II instancji powinien zbadać z urzędu.

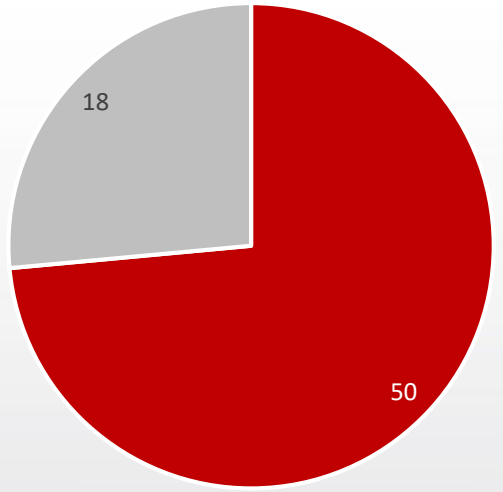
Wyroki w 2019 r.



Korzystne wyroki 2019 r.

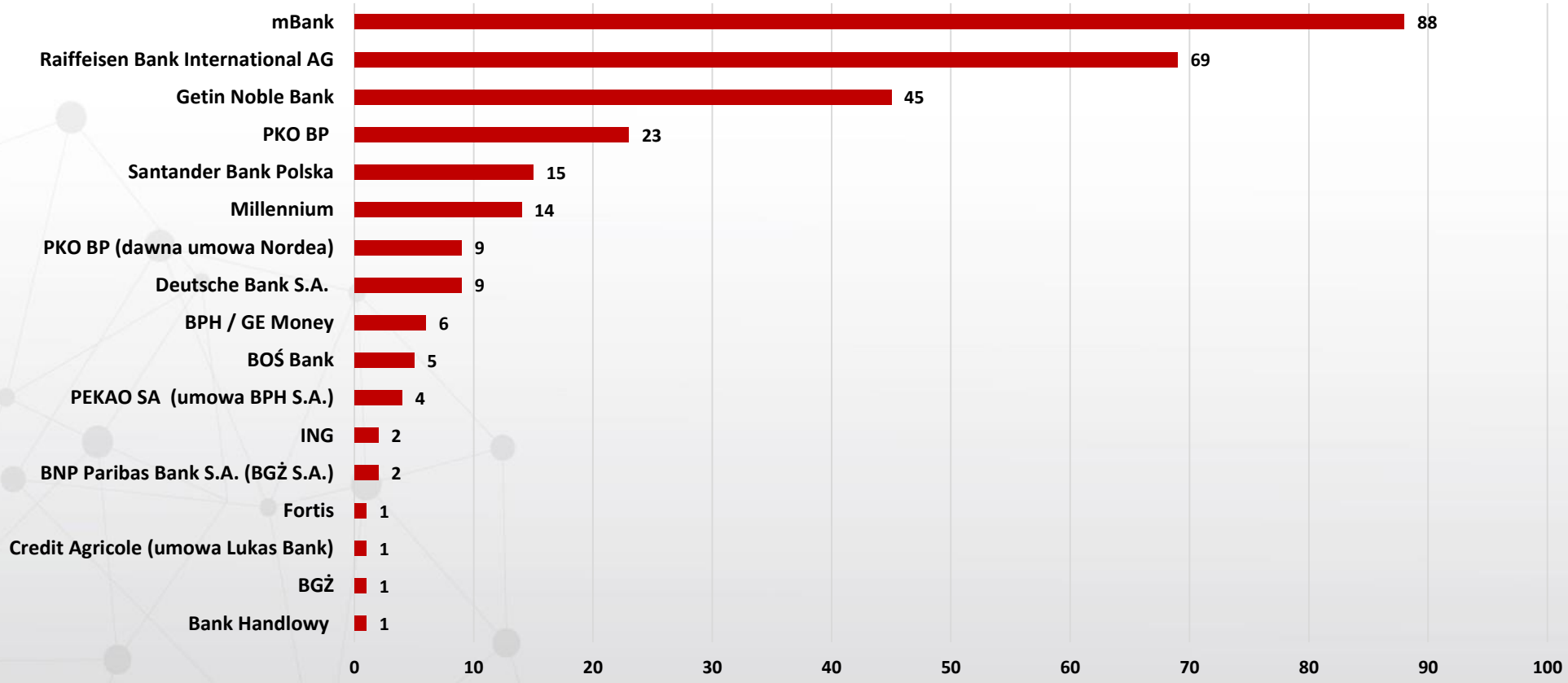


Wyroki prawomocne w 2019 r.



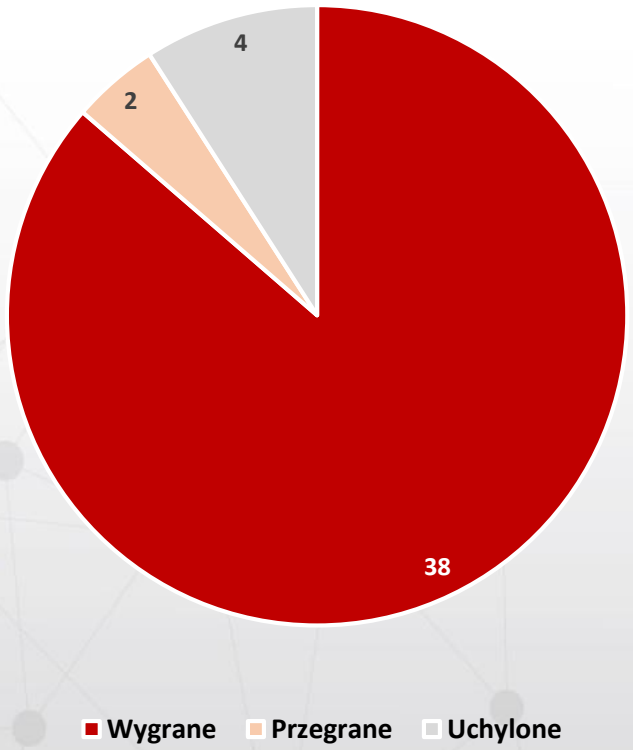
Powyżej przygotowane wykresy zostały przygotowane w oparciu o informacje pozyskane z mediów oraz mediów społecznościowych (w szczególności: rp.pl, bankier.pl. pb.pl, prawo.pl, https://pl-pl.facebook.com/pozwalemBank/, https://orzeczenia.ms.gov.p, facebook.com, twitter.com). Na podstawie zebranych danych udało nam się przygotować poniższe zestawienie wyroków, które zapadły w 2019 r. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, iż zebrane dane i wyroki nie są pełną bazą wyroków jakie zapadły w 2019 r., a jedynie stanowią zestawienie danych, do których udało nam się dotrzeć. Należy wskazać, iż nie ma ogólnodostępnej bazy danych zawierającej wyroki w sprawach kredytów powiązanych z kursem waluty CHF, toteż dane te mogą być niepełne.

Wyroki zapadłe przeciwko poszczególnym Bankom 2019 r.

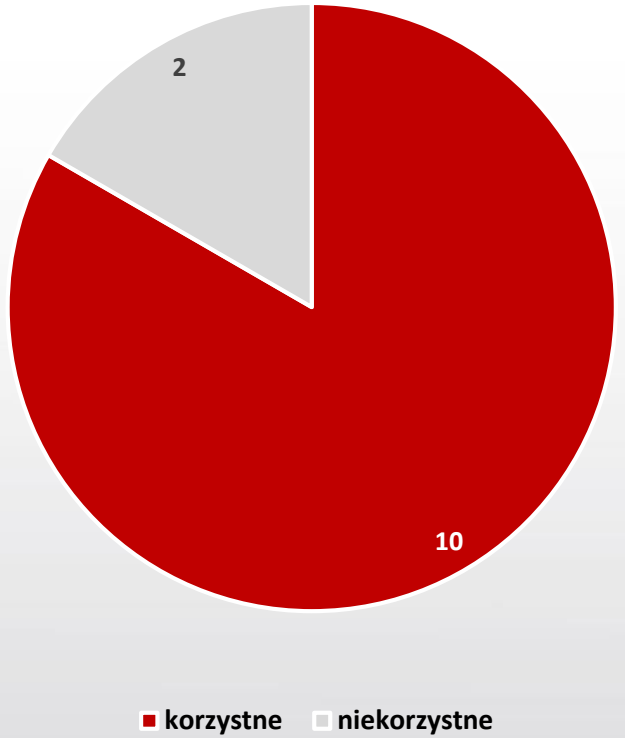


Powyżej przygotowane wykresy zostały przygotowane w oparciu o informacje pozyskane z mediów oraz mediów społecznościowych (w szczególności: rp.pl, bankier.pl. pb.pl, prawo.pl, https://pl-pl.facebook.com/pozwalemBank/, https://orzeczenia.ms.gov.p, facebook.com, twitter.com). Na podstawie zebranych danych udało nam się przygotować poniższe zestawienie wyroków, które zapadły w 2019 r. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, iż zebrane dane i wyroki nie są pełną bazą wyroków jakie zapadły w 2019 r., a jedynie stanowią zestawienie danych, do których udało nam się dotrzeć. Należy wskazać, iż nie ma ogólnodostępnej bazy danych zawierającej wyroki w sprawach kredytów powiązanych z kursem waluty CHF, toteż dane te mogą być niepełne.

Wyroki styczeń 2020 r.



Wyroki prawomocne styczeń 2020 r.



Powyżej przygotowane wykresy zostały przygotowane w oparciu o informacje pozyskane z mediów oraz mediów społecznościowych (w szczególności: rp.pl, bankier.pl. pb.pl, prawo.pl, https://pl-pl.facebook.com/pozwalemBank/, https://orzeczenia.ms.gov.p, facebook.com, twitter.com). Na podstawie zebranych danych udało nam się przygotować poniższe zestawienie wyroków, które zapadły w 2020 r. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, iż zebrane dane i wyroki nie są pełną bazą wyroków jakie zapadły w 2020 r., a jedynie stanowią zestawienie danych, do których udało nam się dotrzeć. Należy wskazać, iż nie ma ogólnodostępnej bazy danych zawierającej wyroki w sprawach kredytów powiązanych z kursem waluty CHF, toteż dane te mogą być niepełne.

Dziękujemy za uwagę

W celu uzyskania dalszych informacji o GK VOTUM prosimy o kontakt:
Aneta Zdziech – Specjalista ds. relacji inwestorskich
tel: 71 33 93 694
kom: 733 352 077
fax: 71 33 93 403
e-mail: inwestorzy@votum-sa.pl
twitter.com/votumsaodszkodo

www.votum-sa.pl
www.ri.votum-sa.pl

VOTUM SA

Zastrzeżenia prawne

Informacje umieszczone w niniejszej prezentacji obrazują panujące aktualnie warunki według stanu na dzień 12.02.2020 r. (o ile nie podano inaczej w treści dokumentu), które mogą ulec zmianie. Wszystkie prognozy i spostrzeżenia dotyczące przyszłości odzwierciedlają obraz obecnych opinii, założeń co do przyszłych warunków i są obciążone ryzykiem. Spółka nie składa żadnych deklaracji co do dokładności lub kompletności jakichkolwiek oświadczeń zawartych w prezentowanym dokumencie.

Przedstawiona prezentacja nie zawiera całościowej analizy finansowej GK Votum, w tym także nie przedstawia sytuacji i planów grupy kapitałowej w sposób kompletny. Spółka zachęca do zapoznania się z raportami bieżącymi i okresowymi stanowiącymi źródło informacji i danych dotyczących GK Votum.