



KONFERENCJA WYNIKOWA

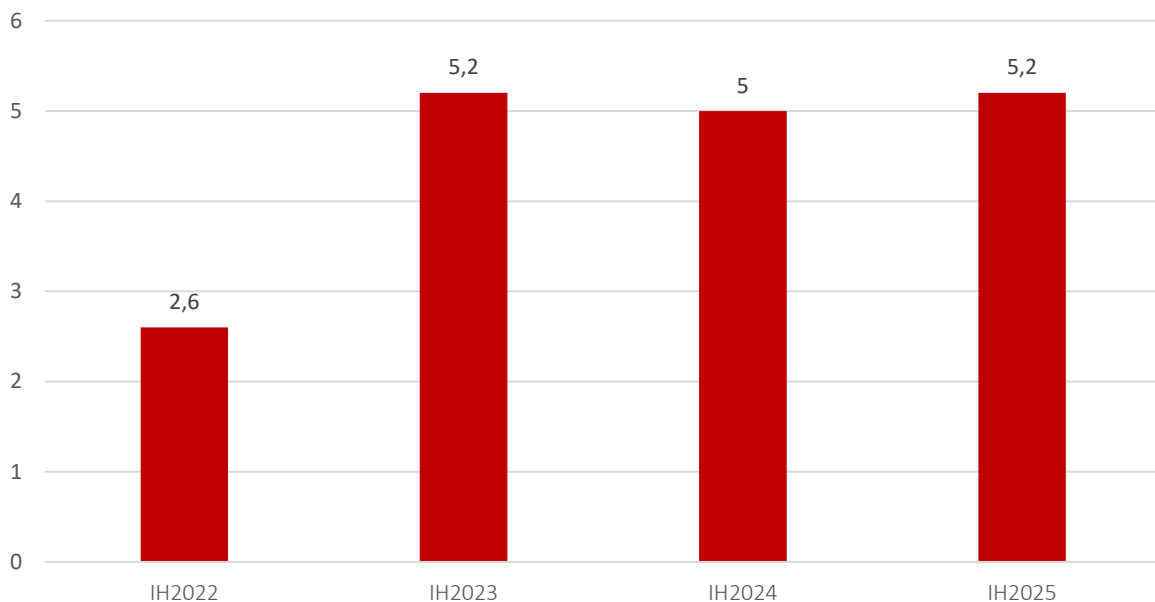
GRUPA KAPITAŁOWA VOTUM
prezentacja wyników za IH2025

Relacje inwestorskie
Wrocław, 24.09.2025 r.

Segment Bankowy – sprawy frankowe

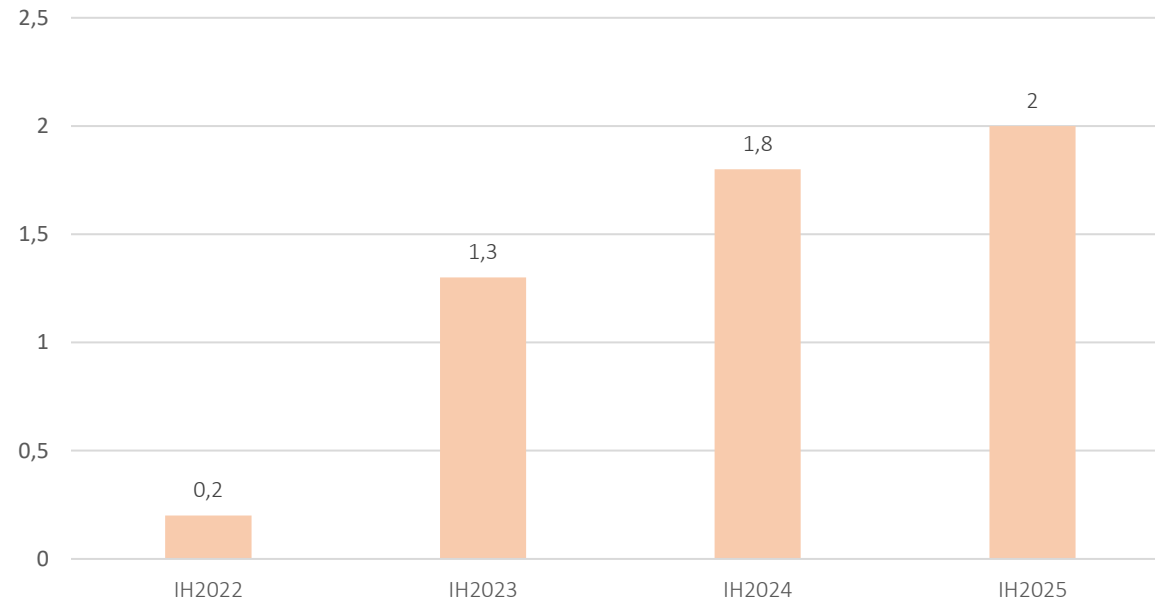
Segment Bankowy – sprawy frankowe

Liczba wyroków I instancji (tys.)*



*dane na dzień 04.09.2025 r.

Liczba wyroków II instancji (tys.)*



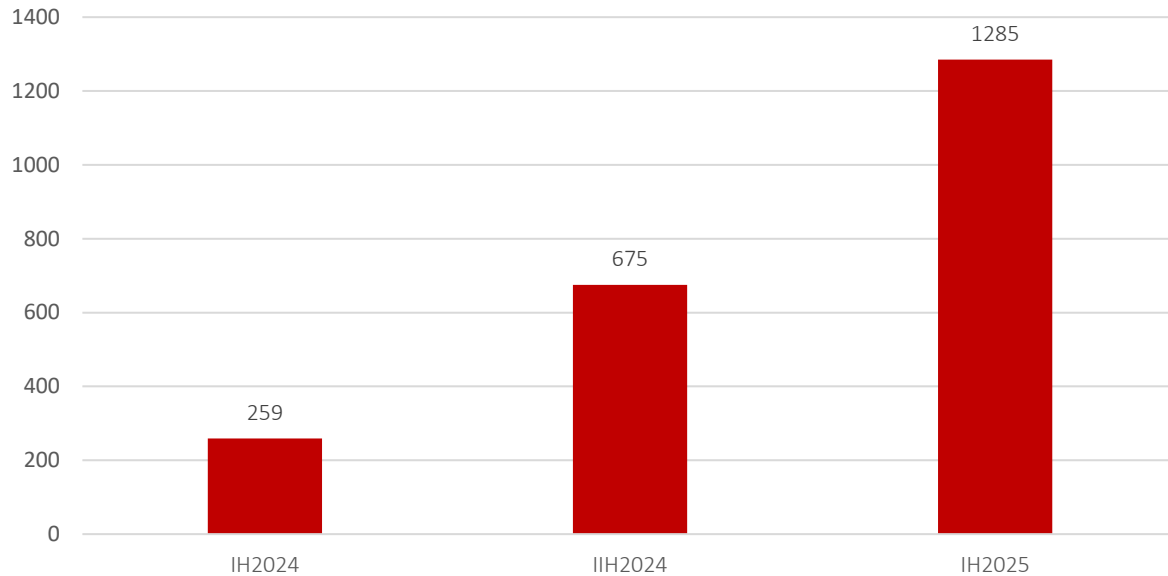
*dane na dzień 04.09.2025 r.

W I półroczu 2025 roku Grupa VOTUM odnotowała liczbę wyroków wydanych przez sądy I instancji na poziomie zbliżonym do lat poprzednich. Wynika to z faktu, że dynamizacji postępowań sądowych towarzyszy wzrost liczby zawieranych ugód, w tym na etapie przed wydaniem przez sąd wyroku I instancji.

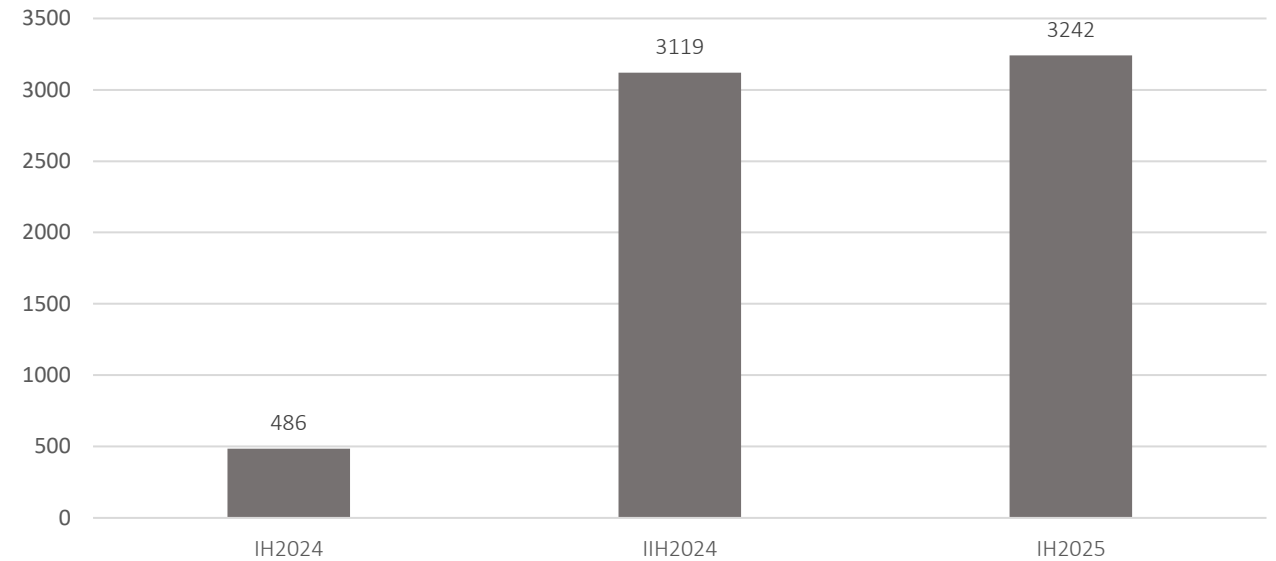
W roku 2025 kontynuowana jest wieloletnia tendencja wzrostu liczby wyroków II instancji i można się spodziewać kontynuacji tej tendencji.

Segment Bankowy – sprawy frankowe

Liczba spraw, do których odnotowano wpływ świadczenia głównego po wyroku I instancji



Liczba ugód zawartych w CHF*

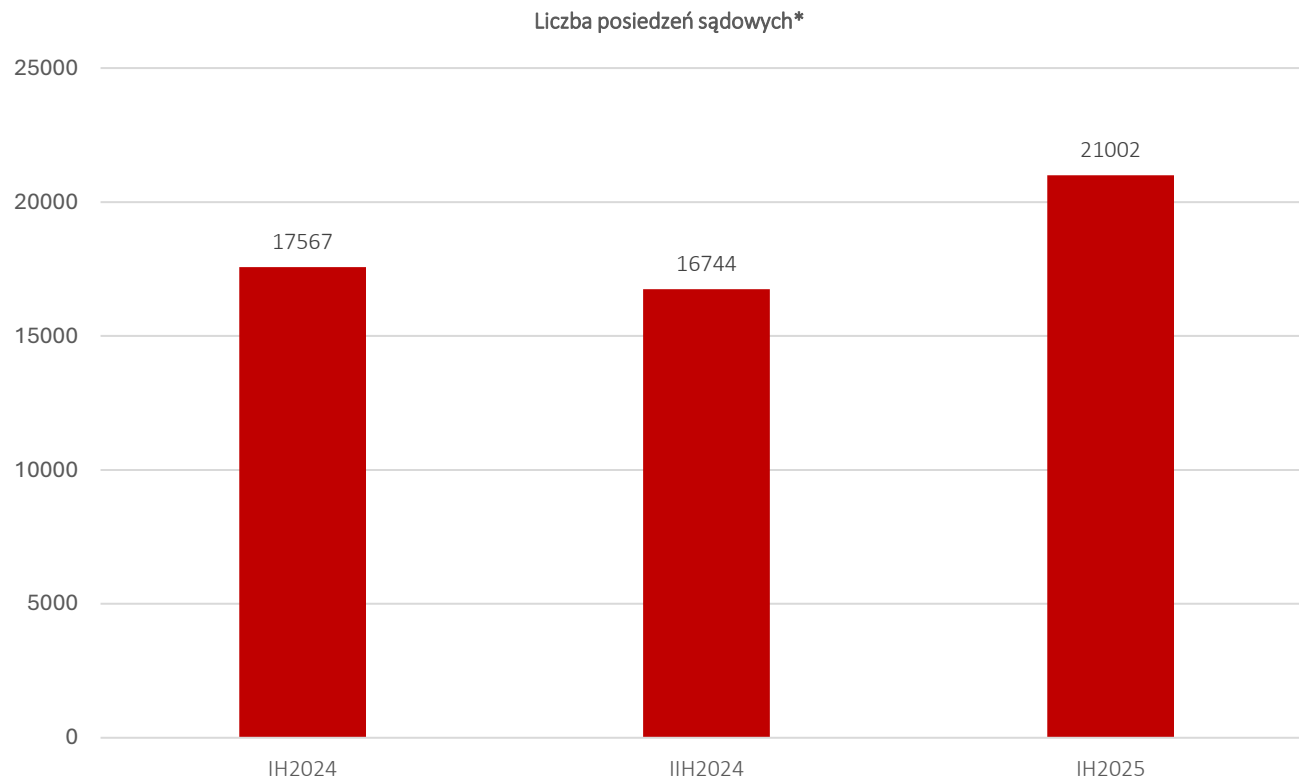


*ugody w sprawach konsumenckich dotyczących kredytów CHF obejmują dwie zasadnicze kategorie postępowań: prowadzone z powództwa kredytobiorcy oraz wszczęte z powództwa banku

Grupa zaobserwowała zwiększenie dynamiki prowadzenia spraw wobec odstąpienia części banków od zaskarżania wyroków nieprawomocnych. Dodatkowo gotowość do oferowania kredytobiorcom na zaawansowanym etapie sporu istotnie korzystniejszych warunków ugód, w stopniu akceptowalnym dla klientów, ma bezpośrednie przełożenie na czas trwania postępowania i zwiększenie dynamiki przepływów pieniężnych.

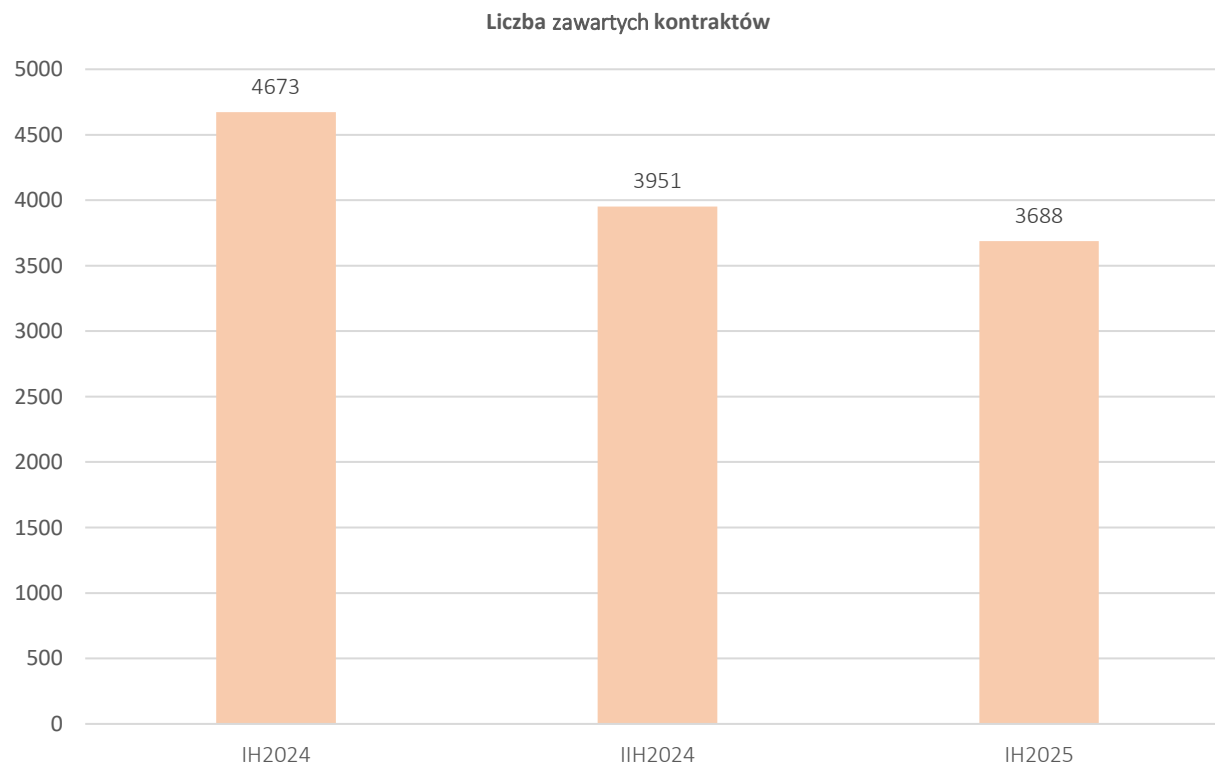
W roku 2025 kontynuowana jest wieloletnia tendencja wzrostu liczby uprawomocnionych wyroków I instancji i można się spodziewać kontynuacji tej tendencji. Ze względu na opóźnienia w realizacji świadczeń zasądzonych przez sądy Grupa kapitałowa VOTUM może odnotować uprawomocnienie się wyroku z opóźnieniem nawet kilku miesięcy w stosunku do daty jego wydania.

Ze względu na wysoką efektywność działań spółek z Grupy kapitałowej VOTUM warunki ugód oferowanych jej Klientom przez część banków ulegają znaczącej poprawie, co skutkuje liczbą zawieranych ugód, która od II półrocza 2024 roku utrzymuje się na wyraźnie wyższym poziomie w stosunku do poprzednich okresów.



*dane na dzień 12.09.2025 r.

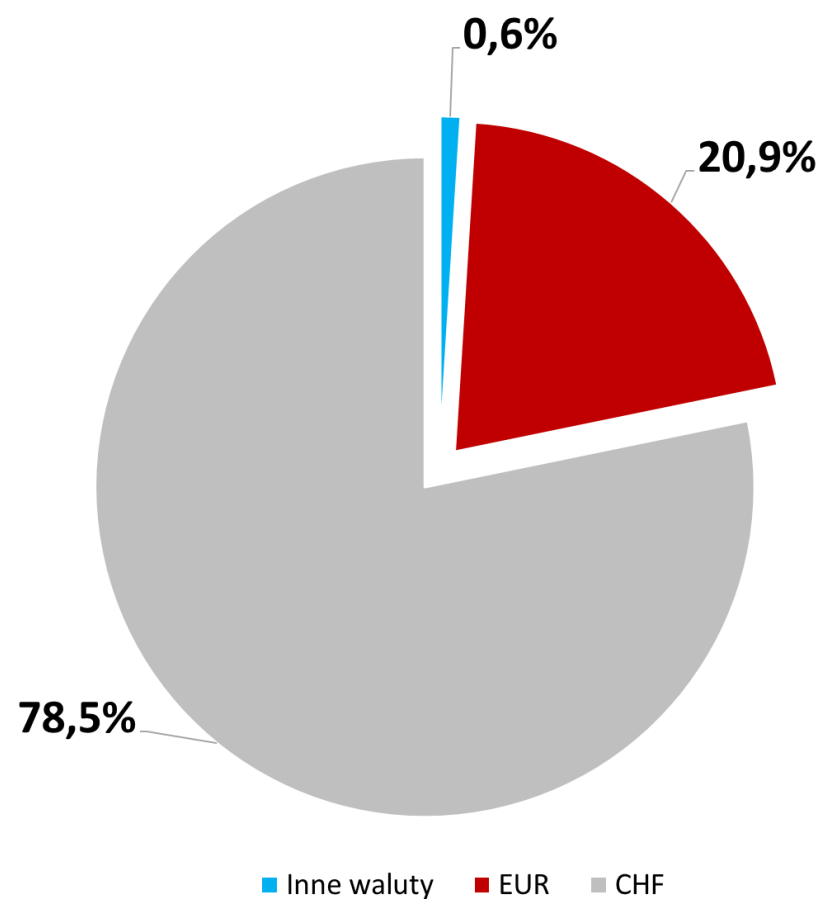
W I półroczu 2025 roku Kancelarie z Grupy kapitałowej VOTUM zapewniły obsługę 21 tys. posiedzeń sądowych, co stanowi wzrost o 19,5% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Sytuacja ta wskazuje na prawdopodobieństwo wzrostu liczby zakończonych postępowań sądowych w najbliższych okresach.



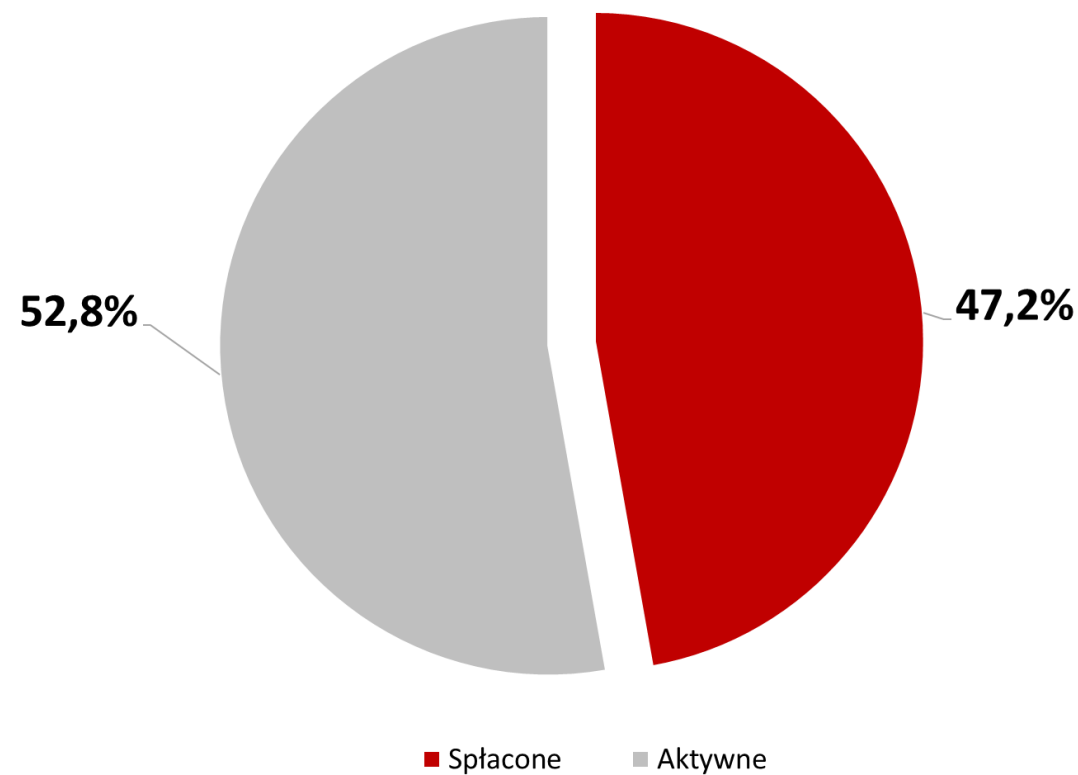
Grupa konsekwentnie realizuje plan powtórzenia w 2025 roku wyniku sprzedażowego zbliżonego do 2024 roku i dąży do zawarcia 8 000 nowych kontraktów.

Początek III kwartału 2025 roku, pomimo okresu wakacyjnego, upłynął pod znakiem wyraźnego wzrostu liczby pozyskiwanych Klientów. W samym sierpniu Grupa zawarła 721 kontraktów, co stanowi poprawę o 32% r/r.

Udział umów dot. kredytów EUR
zawartych w okresie styczeń-sierpień 2025 r.



Udział umów dot. kredytów spłaconych
zawartych w okresie styczeń-sierpień 2025 r.



Media Plan 15.09-15.10.2025 r.

- Reklama TV: Polsat + 97 kanałów tematycznych + Polsat Box Go,
- Kampania na portalu Interia.pl
- Mailing Interia.pl
- Reklamy Google Ads i Facebook Ads
- Posty sponsorowane znanych Klientów
- Wywiad na kanale YouTube
- Dedykowany landing page: <https://votum-cc.pl/bezplatna-analiza-kredytu/>
- Działania organiczne: Social Media, sms+mailing, Moja Sprawa

W sprawach z powództwa konsumenta sąd stwierdzając nieważność umowy kredytowej powiązanej z kursem waluty obcej powinien stosować teorię dwóch kondykcji.

Taki kierunek jednoznacznie potwierdził Sąd Najwyższy w wyroku z 05.09.2025 r. w sprawie II CSKP 550/24 wskazując:

„Wskazać przy tym należy, że w wyroku z 19 czerwca 2025 r., C-396/24, TSUE dokonywał interpretacji art. 7 ust. 1 dyrektywy 93/13, zgodnie z którym państwa członkowskie Unii Europejskiej są zobowiązane zapewnić stosowne i skuteczne środki mające na celu zapobieganie dalszemu stosowaniu nieuczciwych warunków w umowach zawieranych przez sprzedawców lub dostawców [przedsiębiorców] z konsumentami. Nie sposób uznać, że zastosowanie teorii dwóch kondykcji w stanie faktycznym sprawy mogłoby w jakikolwiek sposób pozostawać w sprzeczności z realizacją tego celu. Teoria ta niewątpliwie ułatwia konsumentowi realizację jego własnego roszczenia. Jego wysokość jest wówczas wyrażona prostą sumą spełnionych świadczeń, co pozwala uniknąć konieczności dokonywania rozliczenia, które mogą okazać się skomplikowane. Konsument dysponuje przy tym większą liczbą opcji realizacji swoich praw”

Na próbie 789 prawomocnych wyroków zapadłych w sądach apelacyjnych w okresie od 20.06.2025 r. do 15.09.2025 r. jedynie w 77 sądy zastosowały teorię salda (z czego 70 w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, który zazwyczaj wydaje takie wyroki).

Segment Bankowy - Sankcja Kredytu Darmowego

Zagadnienia prawne w Sądzie Najwyższym III CZP 15/25 – zawieszone do czasu rozstrzygnięcia TSUE

Sąd Najwyższy zdecydował o zawieszeniu postępowania do czasu zajęcia stanowiska przez TSUE w sprawach

- C-566/24,
- C-744/24,
- C-831/24.

Sąd Najwyższy zaakcentował, że w zakresie zapewnienia spójności wykładni prawa krajowego z treścią dyrektywy właściwy jest jedynie Trybunał.

Wyrok C-377/14 z 21.04.2016r. Sprawa czeska

całkowita kwota kredytu i kwota wypłat określają całość kwot udostępnianych konsumentowi, czyli bez kredytowanych kosztów (kwoty związane z kosztami jak np. prowizja nie są w rzeczywistości wypłacane konsumentowi)

Wyrok C-714/22 z 21.03.2024r. Sprawa bułgarska

obliczenie RRSO bez uwzględnienia wszystkich ponoszonych przez konsumenta kosztów **w rażący sposób narusza jego interes**

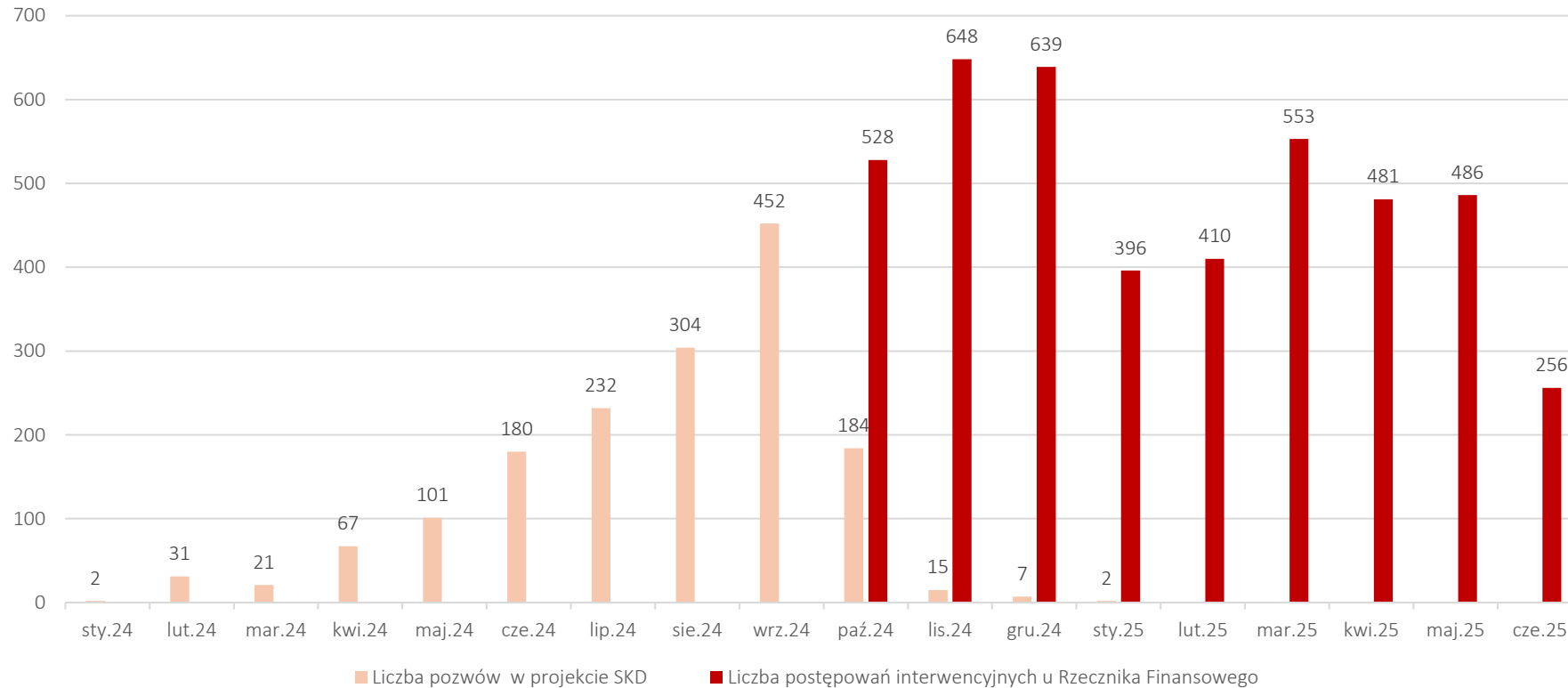
Wyrok C-677/23 z 21.03.2024r. Sprawa słowacka

założenia przyjęte do obliczenia rzeczywistej rocznej stopy oprocentowania (RRSO) **muszą być wyraźnie wskazane w umowie o kredyt i nie wystarczy w tym względzie**, aby konsument mógł je sam zidentyfikować, analizując warunki tej umowy

Zagadnienia zgłoszone do rozstrzygnięcia przez TSUE w sprawie C-566/24:

- czy prawidłowe jest podawanie **stopy oprocentowania dla całkowitej kwoty kredytu + kredytowanych kosztów?**
- czy można naliczać **odsetki od kredytowanych kosztów?**
- czy informacja o naliczaniu odsetek od kredytowanych kosztów powinna być **podana w jednoznaczny sposób?**
- czy regulacje dyrektywy 2008/48 stoją w sprzeczności z możliwością ustalenia terminu na zastosowanie SKD jako **1 rok od dnia wypłaty kredytu konsumenckiego?**
- czy zaistnienie naruszeń **zawsze skutkuje** możliwością zastosowania SKD, czy też sąd jest uprawniony do **zważenia negatywnego wpływu na prawa i obowiązki konsumenta** oraz możliwości zapewnienia **ochrony na podstawie innych przepisów** (np. dot. abuzywności)?

Segment bankowy – SKD



Emitent zawarł łącznie 7 966 kontraktów w zakresie kredytów obarczonych sankcją kredytu darmowego. Na dzień 30 czerwca 2025 r. Grupa Kapitałowa Votum łącznie prowadziła 7 021 spraw w poszczególnych bankach. Łączna wartość kredytów, które dotyczą roszczeń klientów Emitenta wynosiła blisko 559 mln PLN. Na podstawie analizy portfela spraw skierowanych do sądu przez kancelarie z Grupy Kapitałowej Votum, średnia wartość przedmiotu sporu wynosi 79 659 PLN. Liczba wytoczonych powództw w imieniu klientów na dzień 30 czerwca 2025 r. wynosiła 1599.

BIZNES NEWSY

Rzecznik finansowy sprzeciwia się odsetkom od kredytowanych kosztów. „Linia orzecznicza się kształtuje – to będzie ciekawy rok” (WYWIAD)

W styczniu liczba wniosków o interwencję rzecznika związaną z sankcją kredytu darmowego była 16-krotnie wyższa niż przed rokiem i znacznie przerosła napływ wniosków o kredyty frankowe. Rzecznik finansowy Michał Ziemiak rozważa wystąpienie o uchwałę Sądu Najwyższego. Mówi o nadchodzących kontrolach, uregulowaniu relacji między kancelarią a klientem i kontrowersyjnej definicji ruchu pojazdów.

Piotr Sobolewski

03.03.2025, 06:03

W odniesieniu do złożonego oświadczenia o skorzystaniu z sankcji kredytu darmowego wskazać należy, że naruszenie, o którym mowa w art. 45 ust. 1 u.k.k., oznacza niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez kredytodawcę jednego lub więcej obowiązków, o których mowa w treści art. 45 ust. 1. W przypadku obowiązku informacyjnego naruszenie może polegać zarówno na podaniu konsumentowi nieprawdziwych, jak i niepełnych informacji. W ocenie Rzecznika Finansowego na podstawie zebranej w sprawie dokumentacji należy uznać, że Kredytodawca mógł naruszyć normę, o której mowa w treści art. 30 ust. 1 pkt. 4, 6, 7, 10, u.k.k., co uprawniało do złożenia oświadczenia, o którym mowa w treści art. 45 ust. 1 u.k.k.

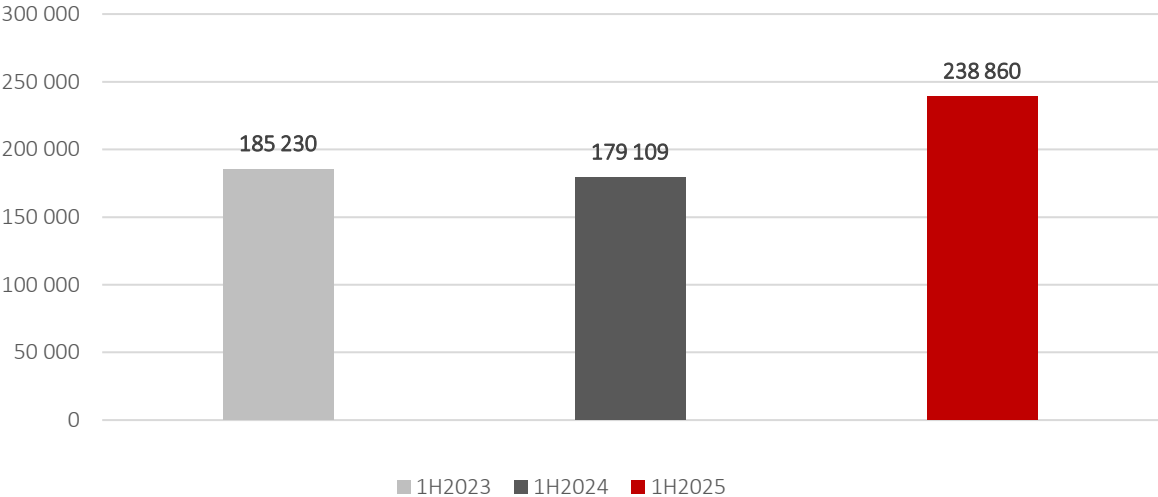
Z uwagi na powyższe, zdaniem Rzecznika, Kredytodawca powinien uznać złożone oświadczenie o skorzystaniu z sankcji kredytu darmowego, a zajmowane przez Kredytodawcę stanowisko w niniejszej sprawie może naruszać prawa i interesy klienta.

Wybrane wyniki finansowe

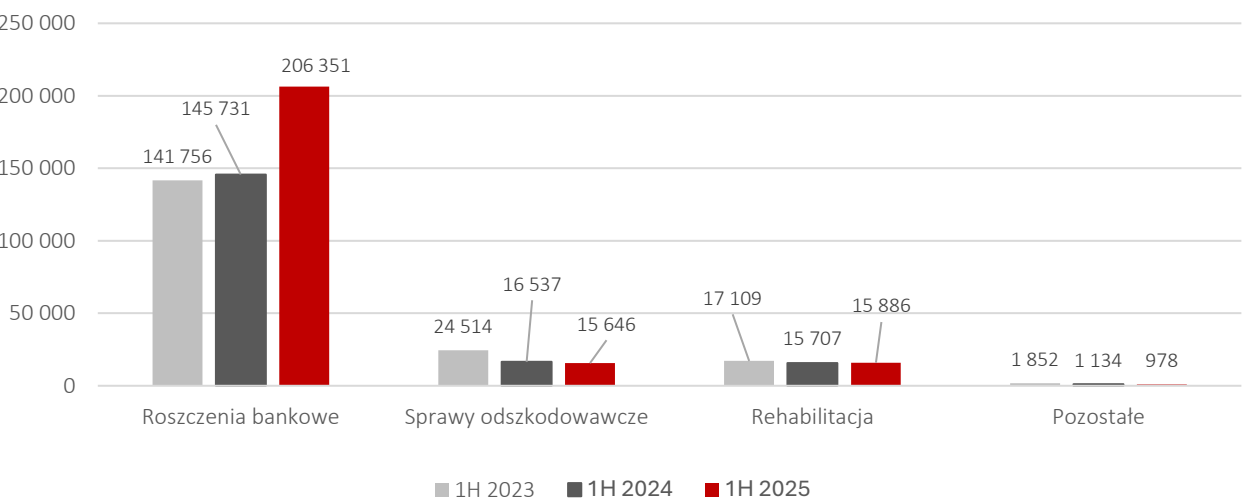
Wyniki finansowe GK Votum (dane w tys. zł)



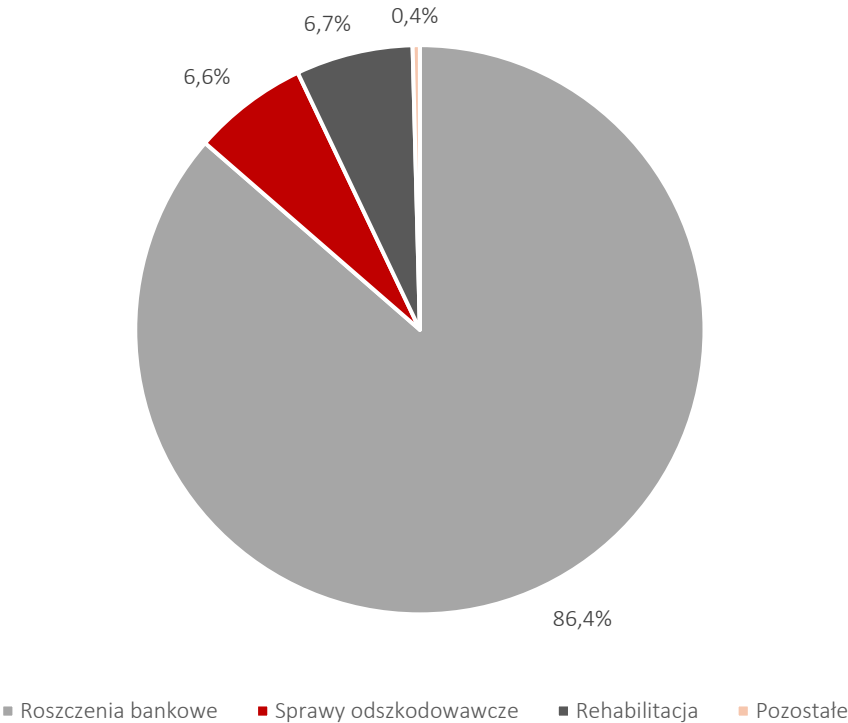
Przychody ze sprzedaży GK VOTUM za I półrocza 2023-2025 (w tys. PLN)



Podział na segmenty przychodów ze sprzedaży GK VOTUM za I półrocza 2023-2025 (w tys. PLN)

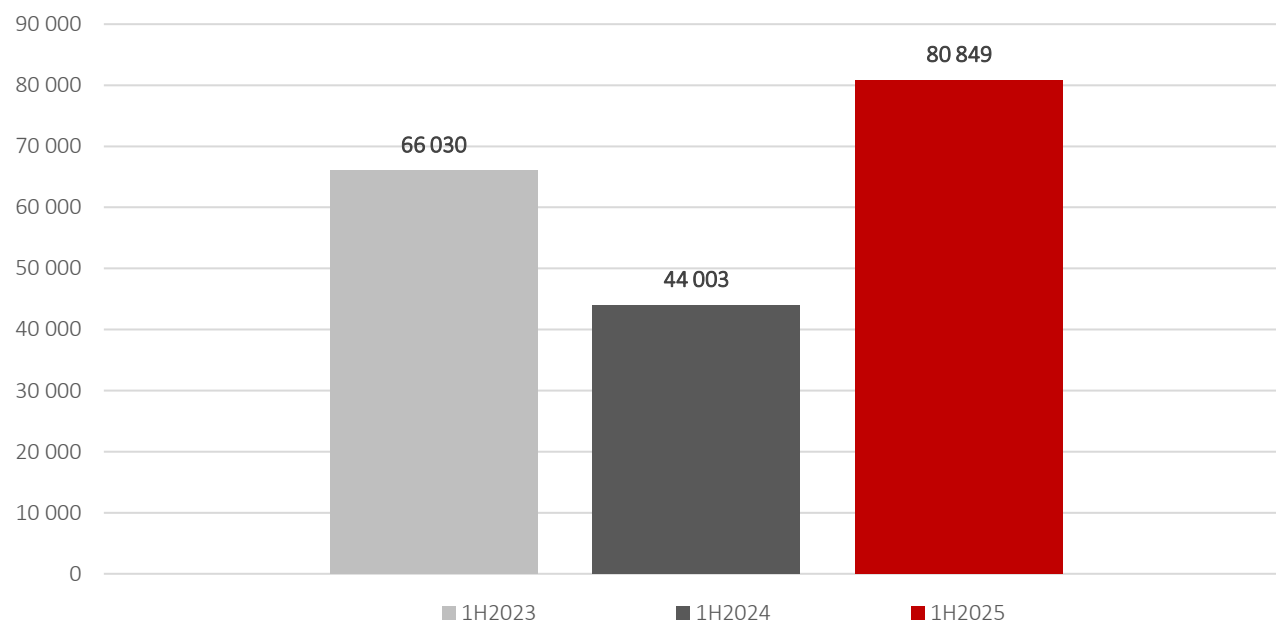


Udział poszczególnych segmentów wg przychodów ze sprzedaży w 1H 2025

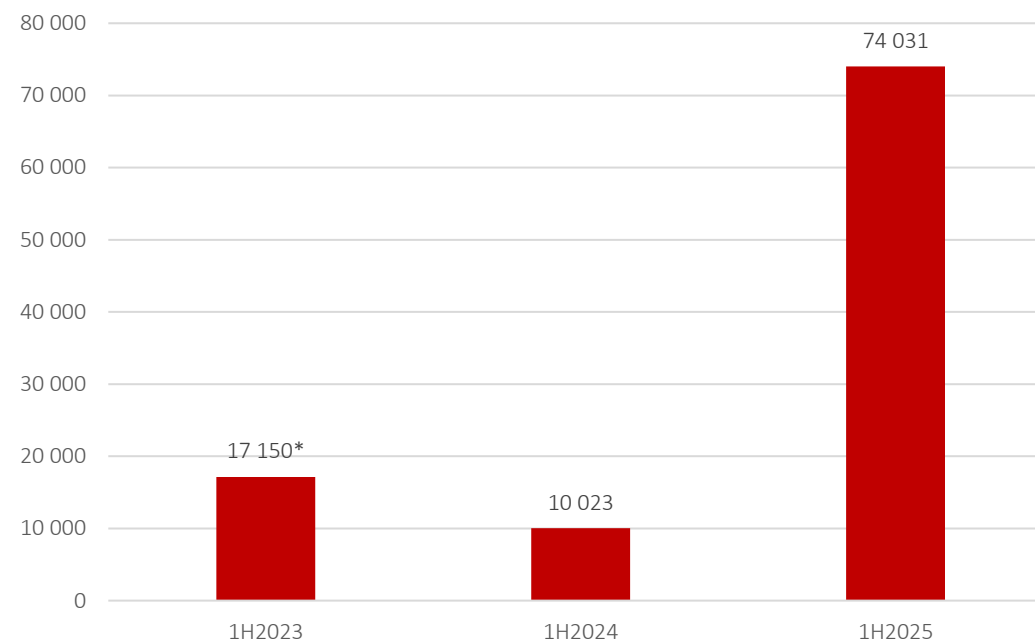


Wyniki finansowe GK Votum i Votum S.A. (dane w tys. zł)

Zysk netto Grupy Kapitałowej VOTUM za I półrocza 2023-2025 (w tys. PLN)

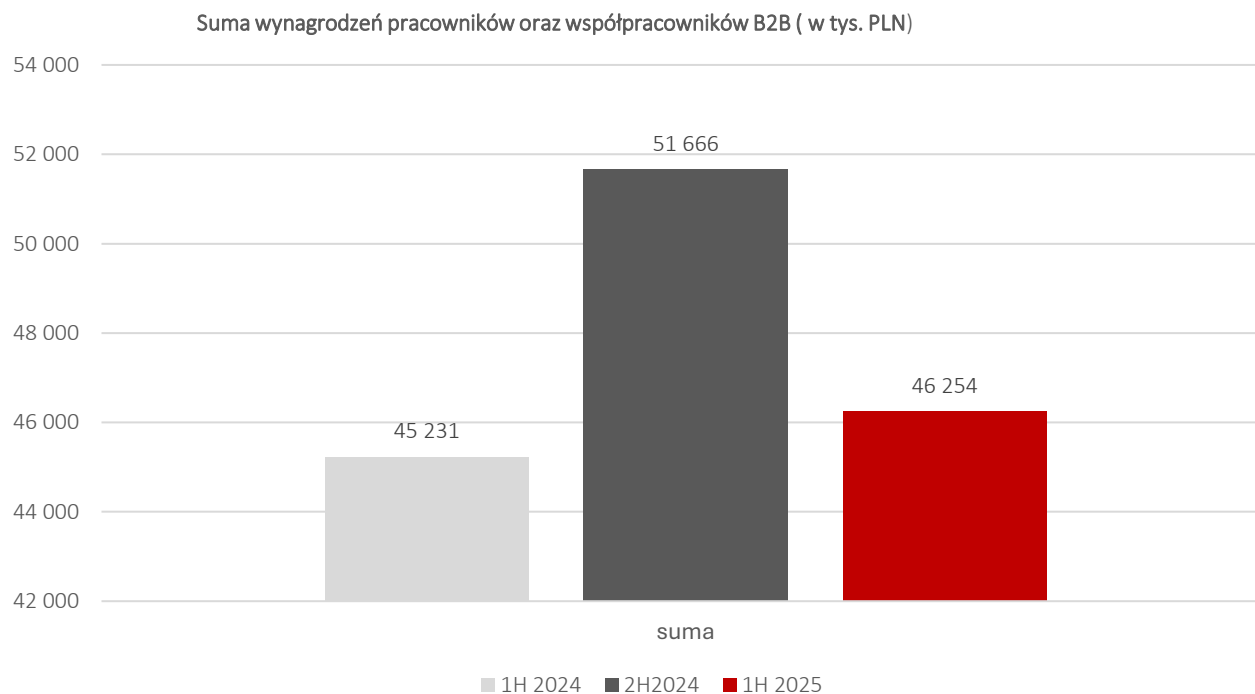


Zysk netto VOTUM S.A. za I półrocza 2023 - 2025 (w tys. PLN)



*dane przekształcone

Wyniki finansowe GK Votum (dane w tys. zł)



Rekordowa liczba zawartych kontraktów, dotyczących kredytów indeksowanych i denominowanych do waluty obcej w roku 2023 spowodowała konieczność poniesienia w roku kolejnym wyższych kosztów obsługi procesów, skutkując wygenerowaniem rekordowej liczby ponad 13 000 powództw w roku 2024. Dzięki wdrożeniu procesów automatyzacji i optymalizacji pracy, w szczególności w związku z wdrożeniem aplikacji mobilnej „Moja sprawa” od 4 kwartału 2024 nastąpiła redukcja kosztów prowadzenia spraw, skutkując wygenerowaniem na tej pozycji 5 mln PLN oszczędności.

Zaliczka na dywidendę

Zarząd Spółki Votum S.A. w dniu 23.09.2025 r., podjął uchwałę o przedłożeniu Radzie Nadzorczej Spółki wniosku dotyczącego wypłaty akcjonariuszom zaliczki na poczet dywidendy za 2025 rok w kwocie **20 040 000,00 zł** (słownie: dwadzieścia milionów czterdzieści tysięcy złotych), co oznacza, że na jedną akcję będzie przypadać kwota **1,67 zł** (słownie: jeden złoty sześćdziesiąt siedem groszy).

Zarząd rekomenduje dzień **21.10.2025 r.** jako dzień, według którego ustalać się będzie uprawnionych do zaliczki na poczet dywidendy za rok 2025, a jako termin wypłaty zaliczki na poczet dywidendy - dzień **28.10.2025 r.** Wszystkie akcje Spółki w liczbie 12 000 000 będą objęte zaliczką na poczet dywidendy za 2025 rok.

Warunkiem wypłaty zaliczki jest uzyskanie zgody Rady Nadzorczej Spółki w terminie do dnia wypłaty zaliczki.

Zastrzeżenia prawne

Informacje umieszczone w niniejszej prezentacji obrazują panujące aktualnie warunki według stanu na dzień 30.06.2025 r. (o ile nie podano inaczej w treści dokumentu), które mogą ulec zmianie. Wszystkie prognozy i spostrzeżenia dotyczące przyszłości odzwierciedlają obraz obecnych opinii, założeń co do przyszłych warunków i są obciążone ryzykiem. Spółka nie składa żadnych deklaracji co do dokładności lub kompletności jakichkolwiek oświadczeń zawartych w prezentowanym dokumencie.

Przedstawiona prezentacja nie zawiera całościowej analizy finansowej GK Votum, w tym także nie przedstawia sytuacji i planów grupy kapitałowej w sposób kompletny. Spółka zachęca do zapoznania się z raportami bieżącymi i okresowymi stanowiącymi źródło informacji i danych dotyczących GK Votum.



Dziękujemy za uwagę

W celu uzyskania dalszych informacji o GK VOTUM prosimy o kontakt:

Aneta Zdziech – Specjalista ds. relacji inwestorskich

tel: 71 33 93 694
kom: 733 352 077
fax: 71 33 93 403
e-mail: inwestorzy@votum-sa.pl
x.com/votumsa

www.votum-sa.pl
www.ri.votum-sa.pl